

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie	rocznie zhr. 20	kwartalnie zhr. 5	miesięcznie zhr. 2
we Lwowie: w Agencji „Czasu“	„ 21	„ 5 c. 25	„ 2
Pocztą w państwie Austriackim	„ 24	„ 6	„ 2 c. 25
do Prus i Rzeszy niemieck.	tal. 16 sgr. 20	tal. 4 sgr. 5	tal. 1 sgr. 15
do Francji i Anglii	fran. 108	fran. 27	fran. 10
do Belgii, Włoch i Szwajcarii	„ 80	„ 20	„ 7

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU“. — Listy reklamacyjne niezapieczone nie ulegają frankowaniu. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.
Reklama nadsyłana Redakcyi, nie zwracając się i bywają niszczące.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „CZASU“ przy ulicy Różanej w domu pod L. 423; Księgarnie: pp. J. Czecha w Ryńku, J. Włda przy ulicy Grodzkiej, Biuro zleceń A. P. Świerczewskiego i Sp. przy ulicy Szwajckiej Nr. 20, i handel p. M. Dworskiego w kamienicy ks. Jabłonowskiego w Ryńku; tudzież wszystkie Urzędy poczt. austr. Ogłoszenia (Inseraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: za miejsce wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie po 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stemplowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia. Wypłata w Krakowie.
Prenumeratę i Ogłoszenia przyjmują: we Lwowie w Agencji „CZASU“ p. Antoni Piłkowski przy placu Katedralnym pod L. 31. — W Wiedniu p. A. Oppel Wolzelle 32 i w Pradze Ferdinands-Strasse Nr. 38 — Na Francję i Anglię w Paryżu Wny pułkownik Wn. Raczkowski, Rue du Pont de Lodz Nr. 1. — Zaś tylko ogłoszenia: w Wiedniu „Neumarkt Nr. 11“, w Hamburgu, Frankfurtu n. M., w Berlinie, w Lipsku, Bazylei (Szwajcarya) i Wrocławiu pp. Haasenstein i Vogler, w Wiedniu p. E. Loeb, Wolzelle Nr. 2 i E. Mosse — w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze p. Rudolf Mosse — w Frankfurtu nad Menem L. Daube et Comp.

Kraków 11 marca.

Walka stoczona świeżo w obu izbach sejmiku pruskiego nie mogła się zakończyć zwycięstwem Polaków, przeciw którym była, według zeznań samych ministrów, wytoczona. Ale też zwycięstwo po stronie polskiej byłoby za chwila posadą nowego cesarstwa Niemieckiego, którą jest „siła przed prawem“, byłoby pierwszym krokiem triumfu chrześcijańskiej sprawiedliwości nad pogańską ideą państwa. Snać jeszcze nie czas po temu. Zawsze to jednak uderzającym ten objaw walki obrzydnego państwa z małym odłamkiem spętanej nacji, że tak powiemy, kolonią polską w obrębie potężnej narodowości. I aby tę walkę mógł stoczyć rząd pruski, wprowadził do boju cały aparat parlamentarny, całą publicystykę, poruszył namietności religijne, wykrył spiski i zamachy na życie, zarządził rewizje domowe, słowem wszystkie policyjne kruczki i wreszcie postrach, wystawiając Niemcom, jak niebezpieczeństwo grozi im od Polaków. Moglibyśmy zaprawdę być dumni, że nawet w upadku naszym taka w nas jeszcze tkwi siła i potęga, gdyby właśnie przebieg walki nie przekonywał nas, że o tyle tylko coś znaczymy, o ile jesteśmy reprezentantami idei sprawiedliwości, o ile moralnej, duchowej używamy broni, bo tylko wtedy znajdujemy sprzymierzeńców nawet w obozach nieprzyjacielskich.

Już nieraz jak przykuty do słupa Samson wstrząsnął się gruntem Filistynów i zagrzebał się w gruzach, aleśmy nie odzyskali wolności. Zadaniem jednak naszym nie jest zdumiewać świat tragicznością losów naszych, lecz mimo przemocy i korupcji, prześladowań i pokus, przechowywać niepokalaną arkę przynależności, dochować wiary i obyczaju przodków, mowy ojczyste i przekazywać tę spuściznę z ojców na synów, z pokolenia na pokolenie.

Oficjalne i najemne głosy wołają ciagle: nie ma Polski! kwestya polska nie istnieje! Polska wykreślona z karty Europy! Europa przesłała nam sprawą polską do porządku dziennego! A jednak wśród najgłębszej ciszy politycznej czemże się zajmują dziś rządy i parlamenty w Berlinie i Wiedniu, jeśli nie sprawami Polski? czy nie synpęta się naraz z natchnieniem rosyjskiego gromada agentów, broszur politycznych i artykułów po piśmie zagranicznych, to zachęcając Polaków do szukania amnestyi, to przedstawiając im Rosję za jedyną ucieczkę przed zagładą, jaka ich czeka od Niemców?

Nadaremnie szukalibyśmy innej przyczyny ostatnich przeciw Polakom wystąpień rządu pruskiego, jak chęć oddania przysługi Rosji. Polacy mają być zniewoleni wybierać między zniewoleniem a zmuszczeniem. Ucisk niemiecki ma ich pogodzić z moskiewskim, a nawet wskazać im, że pod rządem rosyjskim czeka ich przynajmniej wspólność rodowa, a

może zarazem misja tworzenia przedniej strazy Słowiańszczyzny w Europie.

Po upadku ostatniego powstania była chwila, że rządy rosyjskie w Warszawie ułatwiły wszelkimi środkami osiedlanie się Niemców po lewej stronie Wisły, że gdy we wschodniej części królestwa kongresowego zaprowadzono język rosyjski po szkołach, w zachodniej zakładano niemieckie gimnazja, że językiem niemieckiemu dawano w użyciu urzędowym niemal prawo obywatelstwa. Wtedy to mówiono głośno w Berlinie o nowym podziale Polski linią Wisły, a w Petersburgu dowodzono, że tylko z pomocą Niemców można zgnieść żywioł polski.

Wojna Prus z Austrią, zwrócenie się polityki niemieckiej ku zachodowi, kazały zaniechać tej myśli. Owszem przyrost państwa Pruskiego od wschodu, a zwiększenie w granicach jego żywiołu polskiego i katolickiego nie mogło dziś odpowiadać zadaniu polityki opartej na narodowości i usiłującej przez utworzenie religij państwa zjednoczyć wszystkie siły intelektualne w rękach państwa, jak już systemem militarnym dozwolił skupić siły materialne.

Walka z Polakami i z Watykanem jest tego zadania stwierdzeniem, a z całym działaniem rządu pruskiego pośpiechem, aby w chwili, gdy Rosya podniesie jawnie sztandar Słowiańszczyzny, mogły stać jako jednolite politycznie, narodowo i kościelnie państwo. Przysługą zaś jest to dla Rosji, że Prusy stale odkręcały swoje granice i że polski żywioł w krajach pruskich nie będzie już dla Rosji kłopotem, to jest, że nie będzie ciężki kiedyś na Rosji zarzut nieuwzględnienia interesów polaków pruskich.

Tyle już o panslawizmie pisano, że zamiast coby z jego myślą świat oswoił się, przestaje już wierzyć w politykę na nim opartą. Lecz dokonanie w oczach naszych zjednoczenia Niemiec przybliżyło o wiele Rosję na drodze od dawna naznaczonej. Wszakże gdy dawniej droga ta prowadziła przez Turcję, dziś wrócono się do najdawniejszego projektu, że przez Polskę trzeba się w Słowiańszczyznę wdzierać, że bez Polski nie można myśleć o jej urzeczywistnieniu. I próbowano zgnieść Polskę i po jej mogile dojść do celu. Nie powiodło się jednak; wezwano więc pomocy pruskiej.

Czy Prusy nie zawiodą Rosji w stanowej chwili, czy poświęcą Austrię? Tego nie można przewidywać. Trzymają one zarówno Austrię jak Rosję na odwozie.

Dla Polaków przestroga tylko: nie dać się wciągnąć w sidła i trzymać się odpornie a wszystkie siły obrócić na wzmocnienie swojej narodowości; bo jak przetrwalimy dość jeszcze szczęśliwie wojnę dwóch państw rozbiorowych, tak może przyjdzie nam być świadkami nowego starcia się dwóch innych. Czyż bierna rola wypadnie nam wtedy porzucić — o tem dziś nie pora stanowić.

KORESPONDENCYA CZASU.

Wiedeń 10 marca.

Dziś już mogę wam dość stanowczo donieść, że sprawa galicyjska przed Świątami Wielkanocnymi nie zostanie się nawet do Izby poselskiej. Jeżeli tak istotnie się stanie, o czem już podobno nie mamy powodu wątpić, nie będzie to czystym wypadkiem lub wynikiem trudności, na jakie napotyka strona finansowa ugody, lecz raczej pewnego rodzaju taktyczną parlamentarną, może nie pozbawioną korzyści. Można by przypuszczać, że na wydział konstytucyjny, aby się uwinął z sprawozdaniem i przedłożył takowe Izbie poselskiej jeszcze przed jej odroczeniem, ale przy znanej ociężałości Izby wyższej przeprowadzenie ugody galicyjskiej i w tej Izbie przed Świątami byłoby niepodobniestwem. Zostawiać zaś dłuższy przeciąg czasu między uchwaleniem Izby poselskiej uchwałami Izby wyższej, znaczyłoby narazić ugody galicyjską nawet w szczupłych ramach elaboratu na pewne niemal odroczenie. W Izbie wyższej ugody galicyjską, choćby w warunkach najbardziej umiarkowanych, przeprowadzić zdoła rząd obecny tylko za pomocą poruszenia i własnych i dworskich wpływów. W sprawie centralistycznej wystarczają wpływy rządowe, lecz w sprawie mającej taki zakres autonomizacji potrzeba będzie posiłków dworskich. Oprócz tego konieczną będzie rzecz utrzymać sprawę galicyjską — że tak powiemy — w ruchu ciągłym i wieść ją z Izby do Izby, aby opór się łamał o żywioł akcyi. Z tych powodów sprawa galicyjska przed Świątami już zapewne nie przyjdzie pod obrady. Słyszymy atoli, że rząd odrzucił Radę państwa tylko na kilka tygodni, tak, iż sprawa galicyjska ma być pierwszym przedmiotem porządku dziennego po ponownym zebraniu się parlamentu. Chwila zwolnienia Rady państwa jeszcze nie jest oznaczona. Byłoby to zapewne w połowie maja. Tak przedstawiają stan rzeczy w kołach parlamentarnych.

Skandalów w sejmie węgierskim nikt tu nie lekceważy. Wszyscy czują, że mogą one wstrząsnąć i dualizmem i całym życiem konstytucyjnym. Sejm węgierski zbiera owoce swej lekkożytności, że przez 5 lat istnienia nie postarzał się o zmianę regulaminu, który nie zna zamknięcia dyskusyi.

Peszt 7 marca.

(W) Uczucie zadowolenia, które się przejawia w poglądach i zachowaniu szerszych kół politycznych, musi być całkiem obce sferom rządowym; z tylną trudnością przychodzi im mieć do czynienia. Kolizje w organizmie państwowym, które na razie nie dają się uczuć w życiu publicznym Węgier, domagają się od rządu rozwiązania, a samo życie publiczne, wartko tu płynące, pochłaniając czas codziennymi sprawami, stawia prekluzyjny termin niejako do załatwienia trudności, chociaż dla usunięcia kolizji nie wszystkie elementy gotowe. Oto przymusowe położenie rządu.

Najpierwszą z tych trudności jest zawsze sprawa kroacka, nietylko że się nie zbliża do rozwiązania, lecz rzecz można coraz bardziej komplikować. Sejm kroacki dotąd niezwołany po rozwiązaniu niedoszłego. Mimo że z połową kwietnia wpływa prawny termin zwolnienia reprezentacji kroackiej, dotąd przewidzieć nie można, kiedy zwolniona zostanie. To pewna, że dziś zwolniony sejm byłoby tylko czystem spełnieniem formalności prawnej, bez planu i celu do wyjścia na szerszą drogę. Tym-

czasem prowizoryczność dostarcza niechętnym argumentów, zwiększa powszechnie niezadowolenie i oddziałuje może szkodliwie na stosunki ogólne.

O układach z opozycją mowy być w tej chwili nie może. Nie dla tego, aby od tych układów nie była ona skłonna obecnie, lecz że żadna z frakcji opozycyjnych nie jest dostatecznie silna, aby stworzyć niezbędną większość. Wszak oddaniu władzy krajowej w ręce panów Mihalovicia jako bana, a Kriticisa i Mrazovicia, jako pomocników tegoż, nie stanęło i nie stoi może jeszcze dotąd na zawadzie, jak to jedno, że sami oni nawet nie mogą wziąć na siebie zobowiązania, że będą mieli większość w przyszłym sejmie zagrzebskim. O połączeniu zaś z Unionistami także nie ma co myśleć, bo gdyby mówili zaufania opozycji nie oglądali się na własnych stronników, to Unioniści nie mają najmniejszej chęci do zlewania się z opozycją, ani też nie przedstawiają jednego zorganizowanego ciała. Co gorsza, nie zdradzają wcale popędu do samodzielnego działania, i wszystkie ich poruchy do szerszej niezawisłości od rządu organizacyi zmierzają w skutek ich własnej apatyi.

W tym stanie rzeczy wypadło próbować prowizoryum, któreby grunt przygotowało, i takie to prowizoryum trwa już prawie od miesiąca, z zastępcą bana, p. Vakanovichem na czele. Pan Vakanovich urzędnik wielkiej prawości i zdolności; lecz czy podoła zadaniu?

Szkopuł na którym się rozbiła wszelki plan twalszego uporządkowania Kroacji, jest przy apatyi żywiołów zachowawczych moralna i polityczna anarchia panująca w tym kraju. Anarchia ta wyraża się w niezmiernej łatwości do kojarzenia się najprzeciwniejszych żywiołów dla celów umyślnych, a brakiem wszelkiego planu dodatniego i myśli żywotnej spajającej różnorodne żywioły. Przygotować kraj przez dobrą i energiczną administrację do szerszej akcyi rządowej, tak aby ona nie była skazaną fatalnie zrobić się na anarchii w dążnościach i pojęciach ma być zadaniem prowizoryum.

Zadania opozycyjne w granicach racjonalnych nie doznają właściwie żadnej przeszkody ze strony rządu węgierskiego. O panowaniu nad Kroacją w ścisłym słowa znaczeniu, o rządzeniu nią z Pesztu, nikt w tutejszym gabinecie nie myśli. „Niech Kroaci dadzą nam deputowanych do Pesztu, którzyby byli z nami w wielkich sprawach obchodzących całe państwo węgierskie, a których wspólności Kroacy nie zaprzeczą; swoje zaś sądy i szkoły, administrację i całą masę spraw innych niech urządzają w domu jak im się żywnie podoba.“ oto jak się sformułowało zapatrywanie gabinetu na sprawę kroacką, pod przewodnictwem Lonaya. Temu to przypisać wypada skłonność opozycji do wchodzenia w kompromisy z rządem węgierskim; kompromisy, które choć się nie udają, nie prowadzą nigdy do stanowczego zerwania. Pokazuje się wszakże, że takie stanowisko nie wystarczy samo przez się do uporządkowania spraw kroackich; ba, w wielkiej mierze nawet utrudnia ono samo zadanie pana Vakanovicia, bo opozycja ogłada się wciąż za nowymi kompromisami z Pesztem, a na miejscu po dawnemu wojuje.

Dotąd też sprawa nie uprościła się wcale. Przeciwnie, skomplikowała się. Do znanych trudności przybyła kolizja władz centralnych zagrzebskich z władzami tymczasowymi w Belwarze, poprostu zaś mówiąc z władzami wojskowymi. Wyborny takt i otwartość hr. Andrasiego, a prztem impozycja jego szerszej myśli utrzymywała w zupełnej harmonii oba te organa władz rządowych, i nikt nie czuł, że w Belwarze panuje stan przechodni. Nowym komitatem rozdziel wojskowi, wybrani po części z pomiędzy osób miłych opozycji, gdyż ludność rozumie dotąd tylko rządy wojskowych; lecz

wojskowi ci rządzić musieli wedle form nowych, aby kraj przygotować do stanu normalnego. Zapatrzywania hr. Lonaya nie różnią się pod tym względem od zapatrzywań poprzednika i stworzone przez ostatniego porządki istnieją, ale harmonia zniknęła. W Belwarze gniewają się na rozkazy przychodzące z Zagrzebia, a w Zagrzebiu oburzają się, że władza zastępcy bana nie jest należycie uznawana. Skutek zaś ten najsmutniejszy, że nietylko pułkownik Truski, nadzupan komitatu, figura grata w narodowej opozycji nie cofnął swojej dymisyi, jak o tem zapewniali przed dwoma dniami zaprzeczenia urzędowe, ale nadto komisarz królewski jen. Rosenzweig zagroził swoją dymisją, a cała sprawa nabrała politycznej i daleko sięgającej doniosłości. Usunięcie rządu są dziś skierowane głównie na usunięcie tych kolizyj nowych, do których nie przyczynił się on bezpośrednio. Jeśli zaś wolno wnieść z ogólnych uosobień afer rządowych, to sądzę, że sprawa skończy się zadowoleniem kół wojskowych, choćby dla tego, że w Belwarze dziś jeszcze nie można rządzić inaczej jak przez organa ustanowione przy początku sprowincjonalizowania dawnego terytorium Pogranicza. Bez wpływu i złego wpływu na całość sprawy kroackiej, kolizja ta w żadnym razie nie pozostanie.

Złączenie z projektem o przedłużeniu mandatu poselskiego na lat 5 wniósł wczoraj do Izby, minister spraw wewn. projekt o sprzecznosci urzędów z mandatem deputowanego. Projekt ten ostatni, wniesiony na domaganie się lewicy i wskutek postanowienia Izby, nosi też na sobie wszystkie cechy niezadowolenia ministerialnego i bezwzględności rządowej. Projekt dopuszcza wszystkich jednym słowem urzędników zamieszkałych w stolicy do mandatu poselskiego. Szacowne rozporządzenie gdy jest zastosowane do ministrów i sekretarzy stanu, tylko że z zmianą gabinetu ustąpić powinni z urzędów i parlamentarni urzędnicy, będąc rozciągnięci do wszystkich urzędników w Izbie, zamienia ich w kohortę posłuszną na skinięcie ministra. Dawno nie pamiętam, aby jakiś projekt rządowy był tak źle przyjęty w kołach większości, jak projekt obecny. Zdać się nieulegać wątpliwości, że konferencya deakistów skłoni ministra do cofnięcia swego projektu, jeżeli nie przełoży on ponad to złożenia swej teki. Będziemy więc mieli kryzys ministerialny całkiem niespodziewany, lecz tak raz prawdziwy.

Dzisiejsze dzienniki prawicy pełne są oburzenia na lewicę skrajną, która postanowiła zagadać na śmierć nowellę wyborczą; to jest, przy każdym paragrafie gadać tak długo i żądać następnie imienia głosowania, tak, aby cały czas do końca sesyi upłynął, zanim prawo będzie uchwalone. Wczoraj już lewica dała próbkę zagadywania na śmierć, wyprawiając scenę godną stanąć obok *liberum veto* z ostatnich czasów naszej niepodległości. *Pesti Naplo* apeluje przeciw lewicy skrajnej do Kossutha i nazywa ją „wroblami, które śmia się zwać potomstwem orla.“ W kołach zaś deputowanych mówią o konieczności oświadczenia posiedzeń nieustających. Sądzicie żąd o wrażeń, jakie zrobił przewrotny figiel lewicy skrajnej. Lewica środkowa proponuje porozumienie z sobą, jako zakłęcie na figiel.

Na dzisiejszym posiedzeniu tylko wielki takt prezesa Izby p. Somscicha w połączeniu z groźbą złożenia przez niego urzędu, przeszkodził powtórzeniu się skandalicznych scen wczorajszych i wybuchowi stronnicych namietności.

Kraków 11 marca. Podajemy tu mowę hr. Bnińskiego mianą w Izbie wyższej sejmiku pruskiego podczas obrad nad ustawą szkolną d. 6go

Część literacko-artystyczna.

Przegląd dramatyczny.

Niezaprzeczona jest rzeczą, że i takie dzieła jak te na których czele błyśzczy nieśmiertelne imię Moliera, nie są wykluczone od ogólnego prawidła starzenia się przynajmniej pod względem formy i stosunku ich do teraźniejszości. My co mniej więcej na tych samych budujemy podwalinach jakie założył Molier, i to co u niego w śmiałych, szerokości raczone jest zarysach, rozciągamy w subtelna, zatamizowaną grę form, zaledwo uznając je już ów wielki wzór, z którego wyszła nowożytna komedya, a świeżość jaka tknie w Molierze i hałaśliwa swawola siły młodości jego jenuiszu, drażni nasze uszy i nerwy. Wspaniałe freski ludzkich słabości i przywar poczytujemy dziś za karykatury, gdyż przywykliśmy estetyczniej, grzeczniej obchodzić się dziś z występami, a naszym poetycznym malarzom obyczajów brakło już owych silnych farb, jakimi on rozporządzał. Przypuściwszy nawet że dziś niejeden w nim wydawać się nam może przesadnym, to przynajmniej jednak trzeba, że nie chciał on nigdy fałszować lecz owsem uwyraźniać symptomata przywar i używał karykatury jako szkła powiększającego które rzeczy nie zmienia, lecz zwiększając przedmiot w szerz i wzdłuż, ułatwia jego rozpoznanie. Od Moliera tyle się nauczyli późniejsi komedyopisarze, tyle jego i jego naśladowców naśladowali, że dziś zdaje się błędny jego rodzim, źródłowy dowcip, bo się z nim tylokrotnie spotykamy gdzieindziej; łączą on bowiem w sobie tyle żywiołów, że wystarcza na pokarm wszelkim plagiatom i nigdy się nie zużywa. Rzecz dziwna że okolicznościowa rubasznosc Moliera, chociaż subtelniejsza i rzadsza niż w Szeksapie, bardziej nas w nim niż w ostatnim razi; pochodzi to zapewne stąd że Szeksapier, daleki od dworactwa, malował naturę ludzką i jej cienie z bezwzględna doświadczenia; uchodził mu zatem niejeden, coby komu innemu nie uszło, jak uchodzi człowiekowi który nie dba o prawidła

etykiety rubasznosci wrodzona, jakiejby nie przebaczone wychowawcy salonów. Molier przyoblekł się na dworze Ludwika XIV w szatę galanterii francuskiej, a jakkolwiek mało zdaje on się o nią troszczyć, kontrast jednak występuje nim jaskrawiej ielektro rodzima siła jego jenuiszu styka się z owymi obliczonemi manierami wielkiego świata, ielektro zamasyzy krok średniowiecznego humoru rozlega się po korytarzach wersalskiego pałacu, przebieganych cichem stąpieniem etykiety. Skala wizerunków obyczajowych Moliera jest nadzwyczajnie obszerna. Malował on mieszczaństwo i szlachę, kupców, lekarzy, notariuszów, parafianów, fanaronów, intrygantów, oszustów, służących i panów; z równym powodzeniem wprowadzał na scenę fałszywą inteligencję, niebezpieczeństwa na jakie niewinność jest narażona, naiwność wieśniacza, fałszywą dewocję, władzę ojcowską i miłość dziecięcą, rozrzućność, słabość, obłudę, zazdrość, sknerstwo, wszelkie odcienia miłości i jej zmiany w miarę wieku w rozmaitych stopniach i warunkach, słowem najdrobniejszy szczegół natury ludzkiej i przywar społecznych nie uszedł bacnemu jego oku i wszędzie i zawsze umiał tworzyć typy, które go przeżyły i żyć nie przestają, dopóki prawda nie utraci ceny u ludzi. Pomimo tych zalet autorskich, pomimo łaski Ludwika XIV, który go otaczał swoją opieką, Molier nie uszedł jednak prześladowania współczesnych i dziś nieśmiertelny nie należał jednak do nieśmiertelnych za życia. Akademia francuska bowiem w sto lat dopiero po jego śmierci umieściła w sali posiedzeń swych jego bust z podpisem:

Rien ne manque à sa gloire, il manquait à la notre.

W niedługim odstępie czasu drugą już widziemy komedję Moliera przedstawioną na tutejszej scenie. Pierwszą był *Skapiec*, w której p. Rychter w roli Harpagona tak znakomicie odzworował wszelkie właściwości charakteru sknerzy; druga odegrana po raz pierwszy w sobotę w pełnej sali na benefit p. Zamojskiego, 3-aktowa komedya *Lekarz mimo woli*, przetłumaczona przez p. Winklera. Sam Molier uważał ten utwor swój za farsę, i mało przywiązywał do niej wagi, jakkolwiek publiczność francuska lubowała się w tej lekkiej, wesołej tu i owdzie nieco rubasznosci emanacji humoru wielkiego mistrza komedji. Przedmiot jest wprowadzić dość po-

ziomy, osoby wprowadzone należą do sfery prawie najniższej społeczeństwa, obyczajowe odpowiadają stopniowi wykształcenia indywiduálního, a to, co dziś wydaje nam się przesadą, przed dwoma wiekami, kiedy komedya ta była napisana, było zapewne fotograficzną prawdą.

Molier, który sam mówił o sobie: *je prends mon bien où je le trouve*, nie pogodził żadnym szczegółem, który mu dostarczyć mógł treści do komedji. Komedya: *Le médecin malgré lui* osnuł on na tle anegdoty zawartej w *Mensa philosophica* Anguilberta: *Quaedam mulier percussa a viro suo inuit ad castellum infirmum, dicens virum suum esse medicum, sed non mederi cuique nisi forte per euteretur: et sic eum fortissime percussit procuravit.* (*)

Rad, że może ukłuć żądłem satyry stan lekarzki, którego przy nadarzności sposobności nie zaniedbywał nigdy ośmieszać, napisał Molier owe krotkochwile, budując zaś jeszcze mimo swej przestarzałości komikę wesołych sytuacji śmiech prawie nieustający. Bo też trudno nagromadzić śmieszniejszych epizodów, jak w owym obrazku, gdzie kija gr przeważna rolę. Sganarella bije żonę, Sganarella Walery i Łukasz, ten znów w odwet bije Géronta, a wszystko dzieje się niby z konieczności. A tam, gdzie się rozpoczyna rola lekarza, ileż humoru i trafnych spostrzeżeń! Jakaż siła komiki leży w owym nagromadzeniu wyrazów łacińskich i uczonych niby wywodów bez znaczenia. Lekarz milo woli stał się rzeczywistym lekarzem niesnasków domowych, łatwo mu bowiem było wyleczyć Lucyndę, która udawała niemą dlatego, że ojciec jej Géronte, chcąc ją wydać za innego, wzbierał jej oddać rękę Leandrowi, którego kochała. Leander wprowadzony w przebraniu aptekarza przez Sganarellę do domu Géronta, porozumiewa się z Lucyndą, otrzymuje jej rękę, gdy się pokazało, że ożdziedziły spadek po swym krewnym.

Najgłośniejszą rolę w powyższej komedji miał beneficjant p. Zamojski. Z natury obdarzony ta-

(*) Pewna kobieta otrzymawszy plagi od męża, udała się do chorego pana zamku, mówiąc, że maż jej jest lekarzem, lecz że nie leczy nikogo, póki nie dostanie chłosty. Tym sposobem postarała się oddać mężowi raz, które jej zadał

lentem do ról komicznych, nadał on charakterowi Sganarellę właściwą wybitność, i zgręcznie umiał się przeliśzać między skupki jaskrawej akcyi, rozdając nie bytoby uwidatniając soleczymów obyczajowych. P. Kwiecińska (Marcyanna) oddała z całą naturalnością postawę, ruchy i gesta kobiety tej sfery, i przynależała, że studia jej w tego rodzaju rolach doprowadziły ją do znakomitego wydoskonalenia. Gra p. Ekerowej, chociaż małe miała pole do rozwinięcia znanego swego talentu, oddała się trafnie pojęciem i wykonaniem roli Jacquelyny. P. Skąpski i p. Złobinski, pierwszy w roli Leandra, drugi w roli Géronta, czynili zadość swemu zadaniu; role to zresztą mało wybitne. Wystąpiła po raz pierwszy w roli niemiec Lucyndy panna Battini, lecz z kilku słów, jakie powiedziała w końcu, uwzględniwszy nadto nieuchronne przy pierwszym występie zmieszanie, nie możemy wyrobić sobie a tem mniej obawiać zdania o jej zdolnościach scenicznych.

Komedya: *Lekarz mimo woli* poprzedził jednokrotny obrazek dramatyczny p. *Dień Stej Zofii* p. Guillemt. Zestawione oba te utwory stanowiły antypodyczny prawie kontrast, jakby cień ponury wobec jarzącego światła. Tu pełna rzewności oż, tam prawie poruszająca dramatyczność sytuacji, tam największa komiczność. Tu pobudzona litość i współczucie, tam podrażniony nerw pustego śmiechu. *Dień Stej Zofii* jest utworem świadczącym o talentie i głębszej kontemplacyi autora, szerszym zbadaniu warunków psychicznych i znajomości serca. Przedmiot chociaż w szczupłej ujęty ramy, robi wrażenie prawdziwego dramatu.

Któż nie wie czym jest strata jedynego dziecka dla rodziców, dziecka, które łącząc w sobie wszelkie przymioty zasługujące na ich miłość, w dojrzałym już wiośnie wieku opuszcza ich na zawsze. Uderzeni takim ciosem państwo Spickaert, oboje wpadają w prawdziwą rozpacz, ale matka zniósła ten dopust boży z większą rezygnacją, ojciec zaś Samuel Spickaert kompozytor muzyczny dostaje objędu i zdaje mu się, że córka wyjechała tylko i wróci na dzień swoich imienin. Przygotowuje on ulubione przez nią kwiaty i wieńczy niemi jej portret, a zarazem układa muzykę, która ma jej powrót powitać. Wraca w dom ich młody Maurycy Van Graff, narzeczony Zofii (takie imie miała zmarła

córka pp. Spickaert) i opowiada, że córka brata Samuela, który ożenił się z kobietą naganą, życia odepchnięty był przez rodzinę, ma się znajdować, po śmierci obojga rodziców, jako nauczycielka muzyki, w mieście w którym pp. Spickaert zamieszkuje. W tem wchodzi młoda dziewczina, która podobna do zmarłej Zofii. Jest to właśnie owa sierota, Matylda, siostrzenica pp. Spickaert; przyszła ona zwrócić pierścionek Zofii, która jej taż w chwili niedostatku ofiarowała. Pani Spickaert przyjmuje ją z całą serdecznością krewnej, zwraca jej w darze pierścionek i chce jej dać u siebie przytułek, ale duma dziewczyny, mogącej zapracować sama na chleb odrzuca tę ofiarę. P. Spickaert urzazuje ją, mniema w niej widzieć własną córkę, obysypuje ją pieczętami, dziwi go tylko, że mu mówi „Pan“ i że Maurycy, który tak kochał Zofię jest dla niej obojgym. Zresztą podejrzewa, że zaczyna własne złudzenie, znów mu się zdaje, że nie jest jego córką, czyni wyrzuty żonie i Maurycemu, że go włada wprowadzają — oboje bowiem namówili Matyldę, żeby odgrywała rolę Zofii — wreszcie gdy go zapewniają, że to jest Zofia, p. Spickaert każe jej powiedzieć słowa włoskie, jakie sobie Zofia za godło obrała. Słowa te: *esser amato amando*, były wyrzute na pierścionek, powtórzyła je więc Matylda i wtedy biedny obłąkany uwiertzył, że jest jego córką i oddał jej rękę Maurycemu, który wezwany przez Zofię na łożu śmiertelnym, aby się ożenił, niewacha się poświęcić jej swą miłość, tem bardziej, że rysami i przymiotami była druga Zofia.

Rolę Spickaerta zamienił p. Rychter w prawdziwie popisową rolę, oddając po mistrzowsku trudne jej odcienie. Obłąd, a raczej żądoga, pełna dobroć mania, malowała się w rysach i każdym tonie jego głosu z tak głębokim wrażeniem na widzów, że trudno się było od tego powstrzymać. Jest to zaiste jednym z wielkich triumfów artysty, który tak umie władać uczuciami. Z prawdziwą przyjemnością śledziliśmy również grę p. Urbanowiczowej (Matylda), której talent dramatyczny coraz bujniej rozwija się zaczyna. Jeszcze nieco usiłowań i trochę zmiany w modulacji głosu, a zasoby wrodzonego talentu, utworzą sobie szeroką drogę.

Obie powyższe sztuki powtórzone zostały wczoraj.

marca, a to według przekładu *Diennika Poznńskiego*:

Panowie, jeżeli rząd labom przedkłada projekt do prawa tak ważnego, jak obecne, oświadczając zarazem, że mu wiele na tem zależy, aby prawo to było przyjęte, zastanówmy się przedewszystkiem nad pytaniem, czy stosunki, które rzeczonym wnioskiem zmienione być mają, do tego stopnia są wadliwe i niesłowne, aby zmiany takiej potrzebowały? Jestem gotów odpowiedzieć na to przecząco, jeżeli wezmę miarę z rezultatów i owoców, jakie dotychczasowe urządzenie przyniosło.

Niedawno temu jeszcze, po świętnych zwycięstwach wojny ostatniej powiedziano: że pruski nauczyciel pobit Francuzów, i słusznie to powiedziano. Wyższe wykształcenie wojska pruskiego dało mu przewagę nad wojskiem francuskim. Niemniej, tedy, że szkoła ludowa, w której żołnierze każdej części państwa pruskiego wykształceni odebali, nie ze wszystkim błędnie i niesłownie urządzona była, a że nadzór szkół jedną z głównych jest częścią organizacji szkolnej, mniemam dalej, że i rodzaj inspekcji dobrym się okazuje.

Szkola pruska nie tylko w kraju ma uznanie, słynie ona i za granicą. Nie mógłm też z tego, co nam komisarze rządowi w tej kwestyi powiedzieli, dowiedzieć się, w czem leży błąd szkół ludowych, który przez przeniesienie inspekcji szkół z duchowieństwa na rząd ma być poprawiony. Nie powiedziano nam, że duchowieństwo szkół dostatecznie nie dozoruje, że w skutek tego młodzież szkolna nie dosyć się kształci. Nie powiedziano też, że nauce religii za wiele czasu się poświęca ze szkoda innych przedmiotów naukowych. Nie skarżono się na brak moralności. Jeden tylko zarzut im robią: to, że nie tylko niepopierają w polskich ziemiach nauki języka niemieckiego, lecz ową naukę przeszkadzają. O stosunku tym można powiedzieć, że to tylko oświadczają, że nie zdaje mi się być rzeczą podobną, aby to wykreowanie duchowieństwa jednej części państwa miało spowodować prawo dotyczące protestanckiego i katolickiego duchowieństwa równo boleśnie. Zdaje mi się, że są inne powody, dla których rząd prawa tego domaga się, i zdaje mi się, że nie chybim, twierdząc, że szkoła tej nowości nie potrzebuje, lecz rząd jej potrzebuje, aby w tych czasach ruchu na polu kościoła się swą wobec duchowieństwa zaznaczyć. Zdaniem mojem wybrał rząd niesłowne pole do akcji, a dla szkoły samej może nawet i szkodliwe. Słyszełm oświadczenie rządu, że mu wiele na zachowaniu i popieraniu spokoju zależy, lecz nie sądzę, aby prawo to dążności tej sprzyjać mogło.

Zakożenie i pielegnowanie szkół zawdzięcza duchowieństwu. Od czasu przyjęcia chrześcijaństwa duchowieństwo tylko pielegnowało nauki, popierało szkoły ludowe. Aż do przeszłego wieku w jego ręku spoczywał kierunek szkół. — Oddazono następnie szkoły wyższe z pod jego nadzoru, lecz kierunek szkół ludowych, gdzie duchowny z trzodą swoją obcuje, w jego spoczywał pieczy. Historyczne to prawo duchowieństwu służące znalazło uznanie także i w prawodawstwie. Jeżeli teraz odbierze się duchowieństwu to prawo, bez żadnej winy, będzie się uważało za pokrzywdzone i nie nabierze wcale lepszego dla rządu usposobienia. Chociaż mniemam, że duchowieństwo powołania swego, którem jest głoszenie pokoju, nie zapozna, to jednak domyślać się można, że trudno mu będzie pokonać ciępkie uczucia i że kościół uczący udzielił ciępkości kościołowi wojującemu. Obawiam się także, że aby przez przyjęcie prawa tego, które podkopuje powagę księży wobec ludu, wychowanie religijne i religijne uczucie tegoż ludu szwanku nie oduisło. Proszę was, Panowie, wystawmy sobie rzecz tę zmysłowo. Rząd odejmuje księdzu nadzór nad szkołami jego parafii i przysyła w to miejsce innego inspektora. Parafianie jego, przypuszczając, że rząd nie czyniłby tego bez dostatecznych powodów, pomyślą, że ich pasterz dopuścił się jakiegoś wykroczenia. Duchowny ten pozostaje jednak na miejscu, wykonywając obowiązki swego stanu. Pytam was teraz, Panowie, jaki się stosunek między nim a jego trzodą utworzy? Czy jego nauki, napomnienia, pociecha, która ma obowiązek nieść gromadzie swojej, krótko mówiąc, czy cała jego działalność pasterska te same owoce przyniesie co przedtem? Nie, Panowie, pasterz jakoby karany, nie znajduje już tego ciepłego przyjęcia słów swoich w sercach swych parafian co dawniej, wpływ jego i powaga upadnie, a z tem upadnie i religijność parafii.

Projekt ten, zdaniem mojem, sprzeciwia się także konstytucji. Wiele nadtem w tej sali ludzie światli i uczeni rozprawiali za i przeciw; ja zaś dziwił się, jak można różnego być zdania co do §§. 26 i 112 konstytucji, które tak są jasne i proste. Twierdzono tutaj, jakoby § 26 nie tak rozumieć należało, że szkolnictwo przez osobne prawo jest uorganizowane, lecz, że kilka paraw nowych ma być uorganizować, lecz wtedy, sądzę, § 26 musiałby brzmieć inaczej a nie że osobne prawo urządzi sprawę szkolną. Wyjaśnienie tego pozostawiam tym Panom, którzy na prawie więcej niż ja się znają.

Ponieważ P. minister oświecenia oświadczył w drugiej Izbie, że księża protestancy prawdopodobnie wszyscy przy funkcjach swych pozostaną, że więc nowe to prawo tylko przeciw katolickim inspektorom wymierzone a zwłaszcza przeciw katolickim inspektorom w ziemiach polskich. Wyznaję, że prawo, które nie do ogólnego, lecz tylko do szczególnego ma być użyte, sprawia na mnie wrażenie niepożądanego, ponieważ wygląda na prawo wyjątkowe. Na tem byłbym mógł, Panowie, urwać mowę moją, gdyby P. Prezes ministerstwa nie był w drugiej Izbie kwestyi tej powiżał ze stosunkami polskimi; nie mogę więc żadną miarą pominąć tej sposobności i muszę odpowiedzieć na zarzuty, jakie P. Prezes ministerstwa poczynił polskim poddanym J. K. Mości.

Pan Prezes ministerstwa obwinia katolickie duchowieństwo niemieckiego jak polskiego pochodzenia, że popiera zabiegi szlachty polskiej około odierwania się od państwa pruskiego i niemieckiego i przywrócenia starej Polski w dawniejszych granicach. P. Prezes ministerstwa charakteryzuje dalej zabiegi szlachty polskiej w następujący sposób:

Szlachta polska gotowa zawsze do przyjęcia jedyną ręką biogosiławstwa cywilizacji, regularnego wymiaru sprawiedliwości, wolności, jaką jej daje konstytucja pruska, a drugą do dobycia miarę i otwartego wypowiedzenia, uderzę na ciebie, bo z obecnego stanu nie jestem zadowolony — chcę go usunąć.

Proszę P. prezesa ministerstwa, aby mi nie wziął tego za złe, jeżeli charakteryzuję szlachty polskiej uważam za nieprawdziwą. Pozwolicie mi, Panowie, abym i ja charakteryzował wam zabiegi szlachty polskiej wedle najlepszej mej weidy i sumiennia. Przyjmujemy z wdzięcznością biogosiławstwa cywilizacji, regularny wymiar sprawiedliwości, wolność, jaką nam daje konstytucja pruska, w zamian za to

dajemy nasze mienie i krew naszą, staramy się, ile to możliwe, lecz tylko na drodze prawa, zachować nasz język, naszą narodowość daną nam przez Boga, w czem popierają nas prawa zagwarantowane. Przyszłość naszą poruczymy Bogu a nie pozwalamy sobie uprzedzać jego wyroków ani przez zamiar rozbicia państwa pruskiego ani przez oznaczenie granic przyszłego polskiego państwa, co nam P. Prezes ministerstwa zarzuca. Wielka więc, Panowie, zachodzi różnica między charakterystyką zabiegów szlachty polskiej, jaką P. Prezes ministerstwa podał, a moją. P. Prezes ministerstwa przypisuje nam zaczepne i przeciwe prawo stanowisko; wedle mego opisu jest nasze stanowisko zachowawczem i w żadnym punkcie nie narusza ani prawa ani naszych obowiązków wobec państwa pruskiego. P. Prezes ministerstwa podaje nam do rąk miecz i kaze nam nim wojować; my przeciwnie trzymamy się kotwicy nadziei. Właściwością to ludzi, których Bóg obdarzył najwyższymi zdolnościami duchowymi, iż dobrze pojąć umieją i osądzić stosunki, jakich z własnego doświadczenia nie znają. Sądzę więc, że w tych przypadkach zapatrywania P. Prezesa ministerstwa jednostronnem skrzywione zostają raportami. Tyle o zabiegach szlachty polskiej.

Lecz p. Prezes ministerstwa pomylił się i w tem, że twierdzi, iż zabiegi te podziela tylko szlachta polska a nie inne warstwy ludności. By wam Panowie, tego dowiedzieć, przypomnę wam tylko petycję ze stu tysiącami podpisów, które przeciw niemożliwemu prawu do obu nadeszły izb sejmowych. Pomiędzy temi podpisanymi spozstrzegacie nazwiska ze wszystkich stanów bez wyjątku. Uprzymienniecie sobie Panowie, z jaką żęgodą odbywają się polskie wybory w Prusach Zachodnich i w W. Ks. Poznanskiem pomiędzy polską ludnością. Zaden jeszcze, dopóki w ogóle u nas odbywają się wybory, nie zdarzył się wypadek, aby choć najmniejsza część a nawet jeden człowiek był opuścić drogę wskazałą; przy wyborach są też wszystkie warstwy ludności reprezentowane.

Przypatrzcie się Panowie, naszym towarzystwom agronomicznym a i tu znajdziecie reprezentowane wszystkie stany. Na stowarzyszenia naukowe uczęszcza tak światły obywatel jak wykształcony szlachcic, a na nasze zakłady dobroczynne składają również duchowny, obywatel miejski, zamożny wieśniak i szlachcic, a dyrekcje złożone są z członków do wszystkich stanów należących.

Jedno jeszcze przytoczę, co nam tak jest bliskiem. Przypatrzcie się Panowie, rodakom moim na lewicy izby poselskiej. Znajdziecie tam obok księcia prostego wieśniaka, obok szlachcica mieszczańszczyzny a różnica ta stanów nie przeszkadza im głosować zawsze jednomyślnie.

Widzicie więc Panowie, że u nas czynność polityczna, naukowa, dobroczynna, ekonomiczna i parlamentarna wszystkim stanom jest wspólna a szlachta nie popiera żadnych partykularnych zachcianek.

Nie sądzicie wszakże Panowie, abym przez wciąganie innych warstw ludności do czynności szlachty, chciał szlachtę polską niejako uniewinnić. Nie Panowie, nie potrzebuję tego, bo nie wiemy o żadnej winie, bo idziemy drogą prawa.

Skargi p. Prezesa gabinetu skierowane przeciw duchownym szkolnym inspektorom w prowincjach, gdzie żywioł polski nie przeważa, lecz gdzie w ogóle mówią po polsku, jakoby ci inspektorowie stawiali zapory niemieckiej mowie i przyczyniali się do tego, że takowa bywa zaniębywana i nie krzewiona — tudzież skargi przeciw radcom szkolnym, jakoby ci, chociaż Niemcy sympatyzowali z owemi dążnościami, zdają mi się, co najmniej, nieusprawiedliwionem.

W większej części szkół ludowych Prus Zachodnich, tudzież W. Ks. Poznanskiego, czytają i piszą dzieci już w 3 oddziale dość płynnie po niemiecku i tłumaczą z niemieckiego na polskie dość dobrze. Więcej przecie nie podobna żądać od dziecka ze szkół elementarnych, gdy się je uczy obcego języka. Jeśli porównacie Panowie szkoły elementarne z gimnazjami, to przekonacie się, że w gimnazjach, gdzie rozwój i wykształcenie pozostają na daleko wyższym stopniu korzyści, jakie uczniowie odnoszą z nauki obcego języka, nie wiele także pozostawiają do życzenia.

Nie sądzę wcale, aby prymaner, jeśli nie ma sposobności mówienia w domu po francusku, łatwiej porozumiał się w tym języku, niżli w mowie niemieckiej syn polskiego wieśniaka po trzecheletniej służbie w szeregach wojskowych, mimo to, że w szkołach elementarnych nie wiele tylko uczył się po niemiecku. Radcy szkolni są po większej części wytrawnymi i doświadczonymi pedagogami, a jako taki nabrali przekonania, iż wykształcenie elementarne bez rozwinienia i uwzględnienia ojczystego języka jest niepodobnem i że spychanie ojczystego języka i faworyzowanie obczyzny nastąpić może tylko li kosztem rozwoju całego wykształcenia szkolnego i umiejętności.

Pozwolicie mi, abym, mówiąc o tym przedmiocie, zacytował wam na poparcie mego zapatrywania kilka ustępów z dzieła Ryszarda Boeckha. Mówi on na pewnym miejscu: „Szkola ludowa, gdzie takowa do nabycia pewnych wiadomości stanie za nieodzowny warunek zdolności używania obcego języka, tem samem przypuszcza duchowe kalectwo kosztem duchowego wydoskonalenia.“

W innym miejscu mówi Boeckh:

„Krwienie oświaty każdego narodu w języku ojczystym i wykształcenie tegoż jest konsekwencją i prawdziwym uznaniem zasady narodowości. Aby w tym kierunku zasadom narodowości powagę zjednać, tak co się tyczy własnego narodu jak i wszystkich innych, które pod naciskiem obcego przymsu językowego pozostają, i wolności narodowości od tego nacisku, to bez wątpienia najsłuszniejszą zadanie niemieckiej narodowości.“

W więcej nie potrzebuję objaśniać słów moich.

Szczególny zarzut robi prezes ministrów radcom szkolnym, że ci przyczynili się, iż w Prusach Zachodnich gminy mamy, które przedtem niemieckie mi były, a gdzie obecnie młoda generacja nie umie po niemiecku, lecz po stuletniej okupacji spolszczoną została. Sądzę, iż tak daleko nie sięga wpływ radców szkolnych, aby gminom inny język zaszczyć mogli. Zachodzi tu niezawodnie pomyłka. W tych gminach mówią zapewne dawniej ludność polska niemieckim i polskim językiem, a jeżeli teraz język polski przeważa, jest to skutek podnoszącego się w całym ucywilizowanym świecie uczucia narodowości.

I właśnie ostatnią tę okoliczność oznacza P. Prezes ministerstwa jako świadectwo żywości i działalności agitacji polskiej, która, zdaniem jego, tylko od dobrodusznosci władz zależy.

Nie zgadzam się i na to zdanie p. Prezesa. Co w skutek dążności naszych zyskujemy, tego nie zyskujemy przez agitację, ponieważ każda agitacja sztuczny jest środkiem a owoce jej tylko

chwilowe. Nie agitacye lecz zabiegliwość i praca są hasłem naszym, za którym w obronie narodowości naszej idziemy. Usiłowania nasze przyniosły nam już niejaki owoce. Podnieśliśmy w znacznej mierze oświatę i moralność naszego ludu przez stowarzyszenia naukowe i stowarzyszenia naukowej pomocy, zakłady dobroczynne, ochronki, szkoły niedzielne i wykłady. Przez zakłady nukowe, rolnicze, rolnicze stowarzyszenia, przez wytrwałość i pracę podnieśliśmy rolnictwo, główny przedmiot produkty kraju naszego, do tyła, że już dzisiaj niemal porównanie z innymi prowincjami wytrzymać możemy. Handel nasz był monopolem żydów, którzy wszelką konkurencyę ze szkoda naszą przez długi czas usuwać umieli. Przez założenie własnych naszych banków uwolniliśmy się od tej zgrai. Spiski i powstania są dla nas rzeczą przestarzałą, nie opuszczamy nigdy stanowiska prawem dozwolonego i sądzimy, że starając się o dobrobyt i oświatę naszej prowincyi, wzmacniamy wprawdzie narodowość naszą lecz popieramy zarazem interesa państwa. Z większą to przecieć dla państwa korzyścią, jeżeli podważni jego choć inoplemieńczy, rozwijają się silnie w kierunku narodowym, niż gdyby mieli w biernej nicości przeniećować się na inną narodowość.

Zaprawdę Panowie, jeżeli duchowieństwo nasze katolickie, tak niemieckie jako i polskie, popiera usiłowania te, o których mówię, i wobec których moglibyśmy żądać sprawiedliwości i poparcia rządowego, nie zaś jego dobrodusznosci, to mniemam, że działa ono w interesie państwa i nie zasługuje na tę bezwzględność, jakiej od rządu doznalo.

Pan Prezes ministrów postawił twierdzenie, że potrzeba, aby mieszkańcy państwa o stanie jego własny sąd utworzył sobie mogli, a następnie oświadczył, że jest potrzeba, aby każdy obywatel państwa mógł sobie utworzyć krytykę o swoim rządzie. Aby celu tego dopiąć, zapowiedział p. Prezes ministerstwa wniosek za popieraniem języka niemieckiego w prowincyi poznanskiej. Zdaje mi się, że rząd swego celu daleko prędzej i pewniejby dopiął, gdyby zaniast zapowiedzianego wniosku zechciał zebrać wszystkie rozporządzenia rządowe dotyczące się polskich poddanych JKMc i wydać je po polsku, jakoteż, aby kazał tłumaczyć organ jak i rządowy, np. *Provincial Correspondenz* na polskie i tym sposobem umożliwić ludności naszej zapoznanie się z niemi.

P. Prezes ministerstwa zamierza wizać sobie postępowanie Francuzów przeciw Alzacyi na wzór. Nie wiem wprawdzie, jak się Francuzi z Alzacyą obchodzili, to wiem tylko, że istniało w Alzacyi gorące przywiązanie do Francyi, a więc nie boję się środków, które zyskują serca poddanych.

Pozwolicie Panowie, że wam na zakończenie przeczytam zdanie znanego uczonego, który tak mówi:

„Siła jest bez wątpienia częścią wielkości narodu, oświata jest drugą częścią tej wielkości, lecz oświata, choć z siłą złączona nie wystarcza, potęguje ona siłę w nieskończoność, lecz nie podnosi moralnego znaczenia siły; dopiero pocznice prawa i poszanowanie prawa uświęcają charakter narodu i dopełniają jego wielkości.“

Panowie, głosujcie proszę przeciw prawu; mniemam, że ono dotyczy i wielkości Niemiec.

Minister skarbu nadał posadę inspektora wyższego straży skarbowej w krajowej dyrekcji skarbu we Lwowie, komisarzowi skarbowemu 1ej klasy Antoniemu Skaupiemu.

Minister skarbu mianował oficyała kancelaryjnego Apolinarego Makarewicza, dyrektorem urzędów pomocniczych przy prokuratury skarbowej we Lwowie.

Wiedeń 10 marca. Izba deputowanych w Radzie państwa pospieszyła się z obradami nad budżetem, odbywa bowiem w tym celu nawet dwa posiedzenia dziennie. Na ostatnich kilku posiedzeniach uchwalono budżet ministerstwa wyznań i oświecenia, ministerstwa handlu, ministerstwa rolnictwa i ministerstwa sprawiedliwości. Podczas obrad nad budżetem ministerstwa wyznań i oświecenia przyjęto kilkanaście różnej treści rezolucyi, z których przytaczamy najważniejsze:

„Wzywa się rząd, aby przybiecane przedłożenia co do uzupełnienia lnt wytnikłych ze zniszczenia konkordatu jeszcze w tej sesyi wnieść.“

„Wzywa się rząd, aby przedsięwziął reorganizacyę wydziałów katolicko-teologicznych w sposób odpowiedni potrzebom czasu.“

„Wzywa się ponownie rząd, aby tym profesorom, którzy są inspektorami okręgowymi szkół, udzielił urlopu na czas ich urzędowania.“

„Wzywa się rząd, aby niezawodnie na przyszłej sesyi wnieść projekt organizacji gimnazjów, oraz przedłożenie o prawach i obowiązkach profesorów w tychże zakładach.“

„Wzywa się rząd, aby wszystkie gimnazya utrzymywane dotychczas przez duchownych, a uznane za potrzebne, zamienić na świeckie, jeżeli nauczyciele stanu duchownego nie poddadzą się przepisany egzaminom nauczycielskim.“

„Wzywa się rząd, aby w krajach, w których ustawa o szkołach realnych nie weszła jeszcze w życie, zaprowadzić w szkołach realnych kosztom: państwa utrzymywanych klas 7mą i egzamina dojrzałości.“

„Wzywa się rząd, aby koniecznie starał się założyć seminaria dla pedagogicznego wykształcenia nauczycieli szkół średnich, oraz do wykształcenia umiętnego nauczycieli języka niemieckiego i angielskiego i profesorów historyi naturalnej.“

Prócz tego uchwalono także rezolucyę o założeniu uniwersytetu w Czerniowcach, wydziału prawniczego z wykładowym językiem włoskim na Porbeurze, wydziału lekarskiego a ewentualnie uniwersytetu w Salzburgu, wreszcie rezolucyę o rozdzielении uniwersytetu praskiego na dwa, czeski i niemiecki.

Budżet ministerstwa handlu uchwalono w wysokości 19,877,000 zł. jako wydatki zwyczajne, 8,561,390 zł. jako nadzwyczajne; budżet ministerstwa rolnictwa 1,980,000 zł. jako rozehód zwyczajny, 876,700 zł. jako nadzwyczajny; budżet ministerstwa sprawiedliwości według powyższej uchwały wynosi w wydatkach zwyczajnych 14,969,245 zł. w nadzwyczajnych 274,272 zł. Dalej uchwalono rozdział 29: kontrola rachunkowa 144,000 zł. rozehód zwyczajny, 14,000 rozehód nadzwyczajny; rozdział 30: Ektat emerytur 12,023,953 zł. Wreszcie uchwalono rozdział o subwencjach i dotacjach, oraz o długu państwa, którego wysokość w wydatkach zwyczajnych przyjęto na 77,137,094 zł. w nadzwyczajnych 12,505,233 zł. W ten sposób ukończono obrady nad całym budżetem, poczem przyjęto w drugim i trzecim odczytanie ustawę skarbo-

wą na r. 1872. Przed zamknięciem posiedzenia oznajmił prezes, iż do komisyi mającej się zająć przedłożeniem rządowemu o kolei żelaznej z Tarnowa do Leluchowa i z Grybowa do Zagórzowa wybrani zostali: Hoppen, Horodyski, Gross, Gompertz, Kaiser, Rohrmann, Syz, Herbst, Beess. Przyszłe posiedzenie we środę.

Doniosły nam onegdaj telegramy o burzliwych zajęciach w Izbie poselskiej sejmu węgierskiego. Nie po raz to pierwszy od lat trzech sejm węgierski jest widownią scen burzliwych, nigdy jednak nie doszło do takiego skandalu, jak tym razem. Sceny takie jak obwinienie byłego ministra sprawiedliwości Horvatha przez Iranygo o morderstwo redaktora Bözörmenyego, lub owe zaburzenie podczas obrad nad zmianą sądownictwa błędą wobec tego, do czego lewica najskrajniejsza posunęła się w ostatnich dniach. Chodziło o reformę wyborczą. Rząd poparty przez stronnictwo Deaka wnieśli projekt, aby zaprowadzić stałe listy wyborców, albowiem dotychczas tworzone je przed każdymi wyborami, wskutek czego dopuszczono się najrozmaitszych nadużyć, na korzyść tej lub owej strony. Reklamacye także miały być nadal wnoszone do kuryi a nie do władz politycznych. Posłowie z lewicy najskrajniejszej złożonej z samych członków stronnictwa z r. 1848, chcąc koniecznie niedopuszczć uchwalenia tej ustawy, postanowili mówić ciągle jeden po drugim w Izbie i w ten sposób przeszkodzić głosowaniu. W sejmie węgierskim jest to rzeczą możebną, ponieważ regulamin tegoż sejmiku podobnie jak w parlamencie angielskim, nie zna wniosku o zamknięcie dyskusyi, Izba przeto tak długo musi różnych mów słuchać, jak długo deputowanym spodobła się mówić. Lewica przeto chwyciła się tego środka, doprowadzając w ten sposób parlamentaryzm w samym parlamencie do niedość rzeczności; urządziła zaś to w ten sposób, że do każdej kwestyi poruszanej czyniła mnóstwo różnorodnych wniosków i przed każdym głosowaniem wносиła o głosowanie imienne. Tak więc dyskusya trwać miała bez końca.

Na posiedzeniu d. 6 marca toczyła się żmudna dyskusya, poruszona przez lewicę, jak długo ma trwać posiedzenie, czy o 2ej czy o 3ej ma się skończyć; w sprawie tej zabierał głos cały szereg mówców z lewicy, z których jeden poseł Nemethy zapewniał, że jest wprawdzie chorym i słabym, ale mimo to będzie odczennie mówił dwa, trzy, jeśli trzeba będzie to cztery, a nawet pięć razy. Wprawdzie mówić będzie zawsze krótko, lecz za to zastąpią go jego „szanowni przyjaciele.“ Zresztą ma on ze dwa tuziny gotowych wniosków, a przy każdym osobny wniosek o imienne głosowanie. Tak więc spodziewa się, że za „Bożą pomocą“ uczyni zadość obowiązkowi patrytycznemu.

Następnie obradowano nad tem, czy ma się na drugi dzień odbyć posiedzenie, podczas głosowania większość oświadczyła się za tem, wtedy lewica przerywa, i żąda imienneego głosowania. Prawica sprzeciwia się temu, lewica wnosi więc, aby głosować nad tem, czy ma być głosowanie imienne, wreszcie doprowadzono do tego, że uchwalono odbyć posiedzenie na drugi dzień.

Posiedzeniu przewodniczył zastępca prezesa Bela Perczel, o którym powiadają, że jest najmniejszej przymocnym przewodniczącym, jak kiedykolwiek był na świecie. Po tym początku jednak scen burzliwych pojawił się prezes Somssich. W dalszym ciągu posiedzenia rozpoczęło prowadzić dalej obrady nad projektem ustawy o przekupstwach. Iranyi oświadcza, iż sam wnieśli projekt ustawy o przekupstwach. Minister spraw wewnętrznych Toth wzywa go, aby to zrobił. Ghycy żąda, aby stanowczo oświadczył, czy wnieśli swoje przedłożenie. Wówczas Iranyi oświadcza, że nie wnieśli, bo to jest rzeczą rządu. Lewica wnosi następnie, aby nad wnioskami Simonyego uczynionem do tej ustawy głosować imiennie jutro. Po długiej dyskusyi wniosek ten przyjęto i posiedzenie odroczono.

Po posiedzeniu zażądał jeszcze Zsedenyi, aby naprzód ułożyć porządek dzienny, wymaga bowiem tego „niedyskrety“ lewicy najskrajniejszej. Na drugi dzień lewica też wzięła z tego pochop do awantur, a poseł Helfy żądał na drugi dzień zaraz po otwarciu posiedzenia „zadoszczuczenia.“ Prawica oczywiście podniosła z tego powodu jeden głos oburzenia, lecz o to właśnie chodziło lewicy, która nieszczęśliwa przezwisk i wyrazów w parlamencie niezwykłych, a odnoszących się do prawicy. Na szczęście żaden z członków tejże nie odpowiadał na nie; mimo to ośmiu z lewicy zapisało się do głosu, wszyscy, aby „w kwestyi osobistej“ zrobić uwagę. To już było przesuwio Izby za wiele, powstałszy przeto w uroczystym tonie przemówił krótko; treścią jego mowy było głównie: Jeśli Izba w obowiązkach moich nie będzie mnie wspierała na zasadzie regulaminu, to przyczyny tego nie będą szukał w postępowaniu Izby, lecz jedynie w mojej słabości i gotów jestem miejsce to silniejszemu odstąpić.

Edmund Kallay pochwała tak prezes, ponieważ jednak Zsedenyi wyrażenie swoje dzisiaj powtórzył, odpięra je przeto mówca jako nieuprawnione i nie parlamentarne.

Izba przechodzi do porządku dziennego. Podczas obrad nad przedłożeniami o kolejach żelaznych, powiedział Majoros z lewicy, że przyjaciele prezesa ministrów Lonyaya podostawali koncesye na kolejie żelazne. Lewica zarzuciła go za to oklaskami; prezes wzywa go do porządku; ponieważ Majoros chciał wyrażenie swoje przekreślić, prezes żąda zapisów stenograficznych. Lonyay wzburzony przybiega do prezesa i mówi z nim żywo. Prezes odczytawszy zapiski stenograficzne, wzywa ponownie Majorosa do porządku. Powstała wrzawa nie do opisania; z lewicy wołają: Prezes bawi się w inkwizytora! Majoros, Peosi, Iranyii i Csiky chcą mówić. Prezes zapytuje Izbę, czy zgadza się z wezwaniem Majorosa do porządku. Większość powstała. Na to Majoros: „Prawica nie ma prawa głosować za przywołaniem do porządku. Powinna wyjść do bufetu i tam się objadać i upijać.“ Znów ogromna wrzawa. Z prawicy głosy: To hańba! Prezes przywołuje go znowu do porządku; prezes ministrów Lonyay mówi: „Nie mógłm mówić zrozumieć, dopiero teraz z zapisków stenograficznych wyczytuję obelgę, jaką na mnie rzucił.“ (Wzburzony). Zauję, że nie ma środka, aby ośzczerców parlamentarnych pociągnąć do odpowiedzialności. Mogę tylko oświadczyć, że wyrazy te, uważam za nieuzasadnione oszczerstwo. (Okłaski z prawicy, poruszenie z lewicy, drżącym głosem mówi Lonyay dalej): Jeżeli wie kto coś podobnego ma na myśli, niechaj poda fakta, inaczej jest to niegodziwe oszczerstwo! Wzrwała powstała teraz tak wielka, że przewodniczący zamknął posiedzenie.

Następne odbyło się tego samego dnia wieczorem o godz. 5ej. Znow lewica porusza kwestyę, jak długo ma trwać to posiedzenie, różne czyniono wnioski, a do tych znowu inne, wreszcie rzekł

Vukovics: Jeżeli w jakim kraju dzieje się coś podobnego, jak tutaj, naterczas rewolucya albo już jest, albo jej się wkrótce spodziewać należy. (Z lewicy: tak jest!). Nie to czy posiedzenia mają tak lub tak długo trwać, czy wtedy lub wtedy odbywać się mają, jest przyczyną wzburzenia w Izbie, lecz jedynie projekt reformy wyborczej. To jest powód wszystkich zajść. Minister nie powinien przeto odważyć się wobec takiego oporu gwałtem przeprowadzać ustawę. Przerzować czegoś podobnego nie można, jeżeli jednak rząd koniecznie mimo to projekt swój chce przerzować, to niechaj będzie przekonany, że naród nieuszanuje ustawy w ten sposób przeprowadzonej.

Minister spraw wewnętrznych Toth oświadcza, że wcale nie będzie się wstydział cofnąć swego projektu, jeżeli tylko nabierze przekonania, że nie ma on większości Izby za sobą; jeśli jednak przyjęty został większością 42 głosów, to nie widzi przyczyny cofać go. Utrzymuje, że jest to nie parlamentarnie uciśka większość; lecz daleko nieparlamentarniej jest, jeśli mniejszość w ten sposób chce odeprzeć wolę większości.

Od tej chwili lewica nie przestaje robić skandalów, obracając w śmiesność każde odezwanie się, każdy wniosek, każde głosowanie. Nemeth bierze na siebie, że posiedzenie potrwa do 11ej godziny; Guthy proponuje, aby nie było posiedzeń w nocy, lecz aby posiedzenie rozpoczęło o 5ej popołudniu zaraz zamykać; Varady krzyczy, że Węgier nie da się przymusić do siedzenia kilka godzin ani absolutnym jawnym, ani ukrytym.

Vidliczkay zaczął wygłaszać rozprawę o teoryi większości. (Minister Toth opuszcza salę). „Proszę pana ministra nie wychodzić, bo ja do niego mówię!“

Minister Toth: Uspokój się pan, powrócę. (Wychodzi).

Vidliczkay zakłada ręce i przez kilka minut milczy.

Prezes: Albo pan mów dalej, albo pan usiądź. Vidliczkay: Ja chcę mówić do ministra, a jego teraz nie ma. To wcale nie pięknie, jeżeli podczas tak ważnych obrad ci tam opuszczają salę. (Powszechny śmiech). Lecz właśnie spozstrzegam ministra sprawiedliwości, a ponieważ wszyscy członkowie ministerstwa są solidarnością związani, uważam go przeto za ministra spraw wewnętrznych i zwracam mowę do niego. (Śmiech. Minister sprawiedliwości opuszcza swoje krzesło, siada na krześle ministra spraw wewnętrznych i zakłada spokojnie ręce. Znowu śmiech).

Vidliczkay zaczyna mówić o rewolucyi francuskiej, angielskiej, amerykańskiej i węgierskiej; daje pojęcie wolności, parlamentaryzmu i absolutyzmu; kreśli przyjemności i nieprzyjemności życia rodzinnego biednego rzemieślnika pracującego tylko z jednym czeladnikiem. (Na prawicy kładzie się kilku posłów na ławkach i zaczynają spać. Madarasz woła: Uzasadnijcie wasze spanie! — śmiech). Mówca mówi dalej o kwestyi bankowej, o poezyi greckiej i o zamachach stanu.

Tymczasem lewica znacznie się przeczodziła, tak, że zostało zaledwie kilku. Wtedy zawołano z prawicy: Zamknijmy posiedzenie!

Vidliczkay: Za pozwoleniem, jeszcze riekoskożęmić mówię. (Mówi dalej bez żadnego związku, aż znowu lewica okazała się liczniejszą, wreszcie kończy o godzinie 12ej mowę zaczęłą o kwadrans na 11tą).

Helfy wnosi zamknięcie posiedzenia.

Prezes oznajmia, że wniosek nie został przyjęty i wzywa mówców, którzy się do głosu zapisali, aby dzisiaj jeszcze mówili, albo aby się głosu rzekli. (Głosy z lewicy: My wytrwamy!).

Szontagh: O nieszczęśliwy kraj, który ma taki rząd! O nieszczęśliwy rząd, który takimi środkami chce się przy władzy utrzymać! W przeszłym roku za pomocą gorąca letniego przeprowadził projekt ustawy o sądownictwie, teraz z pomocą nieszczęśliwych zdrowie posiedzeń nocnych chce przeprowadzić ustawę wyborczą. W końcu oświadcza, że głosować będzie (po godzinie 12), aby posiedzenie było zamknięciem o godz. 11ej.

Lewica widząc, że prawica przeczodziła, żąda sprawiedzenia, czy jest komplet. Prezes dzwoni, mnóstwo deputowanych wchodzi do sali. Lewica cicha swe żądanie.

Csanadny zastrzeżę się przeciw oskarżeniu, podniesionemu przeciw niemu przed kilku dniami, jakoby królów miał po pod nos przejechać konno. On wcale nigdy konno nie jeździł.

W ten sposób rozprawiano do godz. 2ej w nocy, poczem udało się zamknąć posiedzenie.

Na drugi dzień, tj. w piątek o godz. 10 rano, miało się odbyć następne posiedzenie. Zaraz jednak po jego otwarciu wnieśli prezes, aby się odbyło posiedzenie tajne, na co się jednomyślnie zgadzono. O godzinie kwadrans na 12tą podjęto napowrót posiedzenie publiczne, na którym w myśl powyższej na posiedzeniu tajnem uchwały, wnieśli prezes, aby zawiesić posiedzenie aż do dnia następnego. Wniosek ten także jednomyślnie przyjęto. Jak donoszą dzienniki, prezes ministrów Lonyay i minister spraw wewnętrznych Toth, stawali się porozumieć z lewicą i lewicą najskrajniejszą, udali się nawet do klubu ostatniej; rekwizycje te jednak nie powiodły się i dla tego oczekują lada chwila rozwiązania sejmu. Jeżeli do poniedziałku nie przyjdzie do jakiegokolwiek porozumienia, wówczas w poniedziałek ma cesarz sejm rozwiązać. Wspominają także dzienniki, że cesarz podczas posiedzenia nocnego kazał sobie co chwila raportować o toku obrad, i widocznie okazywał swe niezadowolnienie.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 11 marca. Dziś wieczór odbędzie się posiedzenie Rady miejskiej dla załatwienia spraw nieukończonych na czwartkowym posiedzeniu.

Na wystawie Sztuk pięknych przybyły: popiersie z natury, rzeźba Władysława Eliasza i dwa rysunki piórem Brydaka przedstawiające wnętrza kościołów N. Panny Maryi i na Wawelu.

Delegat Niemistnika w Krakowie udzielił pozwolenie do zbierania w mieście tutejszym składkę na pomnik Floryana Straszewskiego założyciela plantacyj w Krakowie.

Wczoraj na korzyść męskiego Towarzystwa św. Vincentego a Paulo przy liczny udział publiczności, miał prof. Szujski odczyt o Rejtanie. Postać ta stanowiąca, jak pięknie powiedział prelegent, jedyną pociechę rozpaczającemu rozczyny po raz, jeśli się nie mylimy, pierwszy szczegółowo objaśniona i z tym artyst

nych, i przechowują się w czi i pamięci ludu. Cześć ta nie zdobywa się jak popularność, bo są powszechny o nich na prawdzie się zasadza. Postacie takie stanowią czystością swoją protest przeciw hańbie i zepsuciu epoki. Historia surowa często dla jenuśców, schodzi się tutaj z uczuciem ogółu, a wobec takich postaci wielkiej cnoty moralnej, wobec Rejtana i Kościuski, wypowiada z poetą: „Lecz najwyższy rozum cnota.“ Rocznicą rozbioru przypomina tę jedną postać dodatnią. Większość teraźniejsza i głębsza odrzuca myśl demonstracyjnych obchodów, ale nie wyklucza rozpamiętywania historii, mistrzyni życia. Po upadku konfederacji Barskiej, kłótni, zdaniem Adama Krasieńskiego, jej koryfarsza, porwanie króla i ogłoszenie bezkrólewia zadawało ostatni cios, po poddaniu się Częstochowy, Lancoronny i Tytca, udało się Fryderykowi zawrzeć traktat pierwszego rozbioru 5 sierpnia 1772 r. Żądano nadto, aby zwołał sejm dla zatwierdzenia podziału. Daremnie król protestował, senat uległ i zgodził się na zwolnienie sejmu na 19 kwietnia 1773 r. Na sejmikach ważyły się zdania; wobec niemożności oporu nasuwała się jedyna odpowiedź: Nie, kończyć przemocą, coście, przemocą zaczęli, my nie nadamy cechy prawnej gwałtowi. Przemogło jednak zdanie niebrania udziału w sejmie, nie-wybrania posłów, opozycji bierniej, do niego nawet przybyli się najwięksi patryocy, jak biskupi Krasieński i Soltyk. Tak się też stało: liczne ziemie i województwa odmówiły wyboru, i miasto 242 posłów zebrało się tylko 111. Myśl to była nieszczęśliwa, bo zwalająca na króla i senat całą odpowiedzialność, a król i senat był chwiejny.

Nieraz przychodzi się zapytać: gdzie w czasach zepsucia podziela się zdrowa i zająca część narodu, ta która nam Rzewuski, Pol i Kaczkowski przedstawiają? Odtąd ta większość patryotyczna gotowa do ofiar, zapelniająca hufce Konfederatów i Kościuski, wysyłana na Sybir, ulegała jednej chorobie w życiu publicznem, którą jeszcze Wacław Potocki wytykał, domatorstwu. Wolna od chciwości i ambicji, usuwała się z pola politycznego, zamykała się w domach; została też po niej zająca tradycja obyczajów, ale cisza w historii. Naród niebył zepsuty, ale jakby tknięty przez pół paraliżem. Gdzie się spotykają Ruś, Litwa i Polska, tam było jeszcze inne życie. Toteż województwo Nowogrodzkie nieulegało w tej tragicznej chwili tej apatyi, wysyłało młodych i patryotycznych posłów a na ich czele Rejtana i Korsaka z instrukcją, aby do ostatka bronili niepodzielności narodu i jego praw. Tradycje domowe Rejtana przedstawiają „Pamiętki Soplicy“. Był on siostrzeńcem Wołodykowskiego, metropolity unickiego, którego list pełen patryotyzmu do Soltyka wracającego z niewoli odczytał prelegent. Dwa jedne źródła, z których czerpał prelegent, niezgadzały się co do wychowania i szcze-gółów młodości Tadeusza. Według Rzewuskiego wychował on się u Jezuitów, według biografii współczesnej u Piłajów. Przysąpił do konfederacji barskiej i z hufcem kozaków walczył na Ukrainie. Po powrocie z Wołoszczyzny, gdzie się schronił po upadku konfederacji, wybrano go na sejm.

Sejm miał być wolnym, *liberum veto* miało być jeszcze prawomocnem. Rzecz dziwna, że to *liberum veto* tak zgubne, miało być dziś środkiem ratunku, od niego bowiem zależało, czy sejm zatwierdzący rozbiór przyjdzie do skutku lub będzie zerwanym. Stakelberg też ostatnią broń woty wytrzymał i zorganizował w senacie konfederację, aby na sejmie już prosta większość rozstrzygała. Na czele konfederacji stają Poniński, którego maluje prelegent w dosadnych i zasłużonych barwach. 75 posłów podpisuje pod naciskiem Stakelberga konfederację. W sali obrad poselskich na Zamku postawiono dwa taborety i dwie laski, jak to było zwyczajem na sejmach konfederackich. Posiedzenie zgaśli St. Łękowski z województwa krakowskiego i ogłasza rozwiązanie konfederacji, wskazując na marszałków Ponińskiego i M. Radziwiła. Rejtan i Poniński stoją współcześnie, pierwszy, aby laskę objąć, drugi, aby do niej nie dopuścić. Na scenę patrzą posłowie oby z łoz. „Niepoprzam“ — wołają Rejtan i Korsak, król sejm wolny zwołał. Konfederaci domagają się aktu konfederacji, patryocy protestują. Gdy Poniński zasiadał na krześle, Rejtan chwytł drugą laskę, wołając, że tak samo ma prawo. Poniński solwuje sesję, Rejtan także, ale zostaje w Izbie przez dzień i noc. Na drugi dzień podobna scena. Rejtan i posłowie łęczycki zaklinają Łękowskiego, aby zgaśli sesję, Korsak ma mowę o nieprawości sejmu — kiedy Poniński się zjawia z laską i solwuje sesję. Znowu Rejtan zostaje w Izbie, aby jej konfederacja niezajęła, drugi dzień bez powzięcia.

Na trzeci dzień piechota rosyjska i pruska zaciągają straż przed Izbą. Rejtanowi wręczają akt oskarżenia o tumulty. „Nieuznaje ani marszałka ani sądu“ — brzmiała odpowiedź. Poniński wysłał pośredników do opozycji. Nareszcie przybywa Marcin Lubomirski i w imieniu Ponińskiego solwuje znowu sesję. Wtedy to, gdy mimo zniewagi posłowie posłuszni Ponińskiemu chcieli wychodzić, rzucił się na ziemię Rejtan, tłum patryotów wieksząją się do sali zabarykadował drzwi, ale przez zmęczony głodem Rejtana zaczęli przeskakiwać posłowie, a straż moskiewska kolbami uderzała im w wyjście. Do konfederacji niebył jeszcze przystąpił król, a Rejtanowi przed sejmem rzekł: czyń, co ci Bóg i sumienie każe. Rejtan ustąpił z sali dopiero, dowiedziawszy się o przystąpieniu króla do konfederacji. Rola jego była skończona. Sam Stakelberg okazał mu szacunek. Bibikow rzekł: „on godzien, aby orderzy z wszystkich zdjąć i na jego piersiach zawiesić.“

Rejtan umarł 1780 roku w oblężeniu, w skutek do-jeścia rozbioru do skutku, poknąwszy kawalek szkła pogryzionego. Rozdzierający i naucejający zarazem ten obraz zakończył prelegent wśród powszechnego wzruszenia klaski uwagami.

— Prosiłem jesteśmy o odwołanie doniesienia, jakoby wiedeński bank budowniczy nabył od pp. Librowskich dom i ogród znane pod nazwą Wielopola.

— Jutro we wtorek od godz. 12—1 w Muzeum techniczno-przemysłowem krakowskiem odbędzie się trzeci publiczny odczyt Dra Ad. Bełcikowskiego, docenta Uniw. Jagiel.: „O poezji polskiej w XIX wieku i o jej wpływie na życie umysłowe i polityczne narodu.“

— Zaledwie śniegi stopniały, wysypiano już drobnym żwirem chodniki plantacji.

— Wczoraj odbyło się pierwsze walne zebranie członków stowarzyszenia czeładzi rękodzielniczej i przemysłowców pod godłem „Gwiazda“ w sali „Postępu“. Posiedzenie zgaśli dotychczasowy prezes p. Teodor Baranowski, oznajmieniem, że Namienictwo po trzech-krotnem przedłożeniu statutów, wreszcie takowe zatwierdziło; wezwał następnie zgromadzonych do wyboru prezesa i wydziału, prosząc, by na niego nie głosowano, gdyż będąc członkiem honorowym, lubo popierać będzie wszelkimi siłami cele Stowarzyszenia, wyboru jednak na prezesa z powodu braku czasu przyjąć nie może.

Prezsem wybranym został p. Wincenty Kornecki; a do wydziału weszli pp. Pioniążek, Antoni Koziański, Kazimierz Stojanowski, Izidor Górski, Stanisław Lipp, Antoni Kamiński, Jan Gadowski, Mądrzycki, Lenartowicz, Graff.

Wybór wiceprezesa, sekretarza, skarbnika i bibliotekarza odbędzie się jutro d. 12 b. m. w tymże lokalu. Liczne przystąpienie (102 członków w pierwszym dniu)

pozwała wnosić, że Stowarzyszenie to w krótkim czasie przy dobrem kierownictwie w odpowiednią siłę wzrosło. Podczas obrad nadeszły telegramy z powinszowaniem ze Lwowa i Tarnowa.

— W księgarni p. Friedleina wystawioną jest pięknie oddana przez p. Walerego Rzewuskiego albumowa fotografia p. Hoffmanowej w rli Beatryczy Cenci. Przypomina ona portret Beatryczy Gwido Reniego, do którego artystka zastosowała swój ubiór i układ fizyonomii. Fotografia ta nieustępująca co do wykonania wiedeńskim, świadczy o wielkim postępie zakładu p. Rzewuskiego.

— Dowiadujemy się, że przybył ma do Krakowa w celu dania koncertu p. Franciszek Cieślowski tenor di forza opery warszawskiej. P. Cieślowski używa w Warszawie rozgłosu jako znakomity tenorzysta, szczególnie zaś podobał się ostatnimi czasy w *Prokoku*, *Arylancie* i *Trubadurze*.

— W sobotę wieczorem po godz. 11ej na skrajcu z ulicy Szpitalnej ku Rynkowi, powóz parokony wyjeżdżający z ulicy Szpitalnej wjechał na Kazimierza Müllera nauczyciela, który tamteży przechodził z bratem i jednym słuchaczem medycyny, i tak ciężko zranił go w głowę, że słaba jest nadzieja utrzymania go przy życiu. Zarządzono śledztwo dla wyszukania winy, który nie zatrzymawszy się, popędził dalej.

— Patrol policyjny znalazł wczoraj o 5ej rano leżącego w ulicy Szpitalnej ze złamaną nogą Karola Pileckiego. Odwieziono go zaraz do szpitala Sw. Łazarza.

— Wczoraj aresztowano przy ulicy Sw. Scholastyki słuszarzycę Stefana Szulca za strzelanie z kłucza.

— Wczoraj wieczór o 11ej wskoczyła do Wisły na Kazimierzu w pobliżu miejsca dawnego mostu Lieba Reinerówna, lat 31 letnia, córka handlarza Dawida Reintera. Powód samobójstwa niewiadomy. Ulegała ona atoli chwilowym napadom oblężania. Złowił jej nie znalazłono dziś do południa.

— Dowiadujemy się z *Kraju*, że *Czas* prawie obecnie zapatrjuje się na oddalenie Białej od Galicyi. Jak się zapatrjuje *Kraj* na to sprawę, nie mieliśmy sposobności dowiedzieć się, ani też naszych czytelników obchodzić to może; bo zapatrwanie się nie tylko *Czasu* ale nawet *Kraju* w kwestyi tej decydować nie będzie. Ze zaś decydować będzie inne zapatrwanie się, przeto *Czas* w artykule wstępnym jeszcze z d. 7 wykazał, że Rada miasta Białej nie ma prawa rozstrzygać tej kwestyi politycznej, bo do niej należą sprawy domowego gospodarstwa, a nadto, że tu nie idzie o samo tylko oddalenie Białej ale oraz o utworzenie cząty pruskiej na granicy Galicyi. Wątpimy, aby *Kraj* nie zrozumiał artykułu naszego; a zatem koncept o *Czasie* ma jedynie na celu wywołanie na swoich czytelników wrażenia, że *Czas* odstępuje Białą Niemcom. Szczegółem, że *Kraj* ją uratował.

— *Czas* nie wchodził w rozbiór kwestyi: kto ma obowiązek płacić za ubożego chorego w szpitalu, lecz zaprzeczył tylko w liście ze Lwowa zmyślenemu doniesieniu *Dz. Polskiego* o żydówce zmarłej pod płotem, które dało powód dziennikom wiedeńskim do kłamiwych zarzutów. Atoli *Dz. Polski* zamiast odwołać fałsz, pisze znowu, iż Wydział krajowy starał się o zatarcie prawdy w *Czasie*.

— Marszałkiem Rady powiatowej Brzeżańskiej wybrany został d. 9go b. m. p. Henryk Szeliński, zastępcą jego p. Józef Zajaczkowski. Rada uchwaliła tegoż dnia 300 złr. na szkoły ludowe.

— Członek Rady miejskiej we Lwowie p. Kasper Boczkowski przeznaczył po śmierci swojej i swojej żony 21.000 złr. na instytucje dobroczynne, a mianowicie: 16.000 na uposażenie ubogich dziewcząt; 4.000 złr. dla uczniów szkoły lakierniczej, i 1.000 złr. na sprawienie corocznie wili dla ubogich u Ś. Łazarza.

— Między dziennikami lwowskimi toczy się spór o to, który wziął składki zbierane przed 11tu laty na pomnik J. N. Kamińskiego, które wynosiły około 700 złr. Najwłaściwiej byłoby ten spór rozwiązać drogą sądowną.

— Sekretarz Dyrekcji budowy kolei Albrechta p. Kazimierz Koller powołany został do pełnienia obowiązków sekretarza Rady zawiadowczej tejże kolei w Wiedniu.

Teatr. We wtorek dnia 12go marca: *Pierwsza wyprawa młodego Richelieu*, komedia w 2ch aktach z francuskiego pp. Bayard i Dumanoir tłumaczona i *Piękna Galatea*, komedyczna operetka w 1 akcie z muzyką Fr. Suppého, przekład Feliksa Schobera.

— Wystawa niestałąca Towarzystwa Przyjaciół sztuk pięknych w biskupim pałacu przy ulicy Franciszkańskiej, otwarta codziennie od godziny 11ej do 4ej prócz poniedziałku. Wstęp w niedzielę 10 c., w dni powszednie 20 cent.

— Dnia 9 marca pogoda; termometr w cieniu doszedł do + 11.2 o — 0.9 R. Dnia 10 pochmurne; termometr od + 0.4 doszedł do + 6.8 R. Barometr idzie w górę; dnia 11 marca o godz. 6ej rano stan jego był 880.34, termometru + 1.4 R. Wiatr zachodni spokojny.

— We wtorek dnia 12 marca: Sgo Grzegorza pa-pieża wyznawcy.

Sprawy sądowe.

Kraków d. 11 marca.

W bieżącym tygodniu odbędzie się przed tutejszym sądem karnym następujące rozprawy osobne:

We wtorek d. 12 marca: Marcina Wójcikowskiego o kradzież; Antoniego Harasima o kradzież; Katarzyny Ordnowy o kradzież; Maryanny Sikorzańskiej o kradzież.

We środę d. 13 marca: Katarzyny Górki o oszustwo; Marcina Odoza o ciężkie obrażenia ciała; Sebastjana Wałachewicza o ciężkie obrażenia ciała.

We czwartek d. 14 marca: Jana Jaskowskiego o ciężkie obrażenia ciała; Jana Stroynego o podpalenie; Stanisława Zajęca o kradzież.

W piątek d. 15 marca: Stanisława Czajki o kradzież; Jana i Wiktorii Stefańskich o ciężkie uszkodzenie ciała; Maryanny Sudor o kradzież; Jana Bogusa o kradzież; Błażeja Dzięzi o kradzież.

W sobotę d. 16 marca: Hieronima Kuboli o ciężkie uszkodzenie ciała; Józefa Krywulki i współników o wykroczenie przeciw bezpieczeństwu życia; Bartłomieja Trzebi o gwałt publiczny; Maryanny Szczepczykowskiej o kradzież.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Posiedzenia Towarzystwa gospodar. krakowskiego.

Kraków 11 marca. Dziś po odbytem nabożeństwie w kościele Marków otwarte zostały o godzinie 11½ w południe obrady w lokalu Resurysu obywatelskiej „pod Krzysztoforami.“ Prezes Towarzystwa hr. Henryk Wodziecki zgaśli zgromadzenie następującą przemową:

Szanowni Panowie!

Witam członków Towarzystwa rolniczego na posiedzenie przybyłych i wyrażam im za ten udział wdzięczność komitetu.

Od tak dawna z woli Waszej zajmując zaszczytne stanowisko przewodniczącego w Towarzystwie widzę i śledzę koleje, przez jakie ono przechodzi. Są pewne prądy, są pewne chwilowe warunki, w których jedne instytucje odpowiadają rzeczywistym potrzebom kraju i przyciągają wtedy wszystkie niejako siły narodu. Dlatego też miało i Tow. nasze najświetniejsze swoje chwile wtedy, gdy było jedynym niemal punktem, w którym się mogło objawić życie i duch narodowy — od tego czasu powołani prawie wszyscy wykształceni ludzie do spraw publicznych, oderwani są przez swe zadania od pracy w Towarzystwach rolniczych.

Nie skarżymy się na te zmiany, bo wierzymy, że gdy wszyscy do zajmowania się sprawą publiczną są powołani, wynikną z tego powinien stan odpowiedni potrzebom kraju. Inaczej o kraju całym i o zdolności jego rządzenia samym sobą zwątpić by należało. Zmiany to atoli w innych kierunkach użyteczne, wpływają niekorzystnie na Tow. rolnicze, a jednak zadanie Towarz. rolniczych w kraju naszym jest nader ważne. Niech Panowie raczą zwrócić uwagę na program naszego obecnego Zgromadzenia, a przekonacie się, jak różnorodne są kierunki pracy, które ma przed sobą Komitet, a niemal jedyną pomoc i radę, jaką się może zasilić, są zgromadzenia ogólne, raz tylko na rok się zbierające. Niechże Panowie zechcą baczną uwagę poświęcić sprawozdaniom Komitetu równie o jego wewnętrznych pracach, jak i o użyciu funduszu przez ministerstwo rolnictwa mu na różne cele powierzanych. Już w przemówieniu mojem przeszłorocznem oświadczylem, że dla komitetu pożądanymi były uwagi i dyskusje nad temi przedmiotami. Żałuję bardzo, że przedmioty ważne nie w rozesłanym programie, ale tylko w późniejszym doniesieniu przez dzienniki krajowe do wiadomości członków Tow. podane być mogły. Stało się to wszakże z powodów zupełnie od komitetu niezależnych. I tak zaproszenie ministerstwa na kongres rolniczy do Wiednia w tych dniach dopiero rak naszych doszło. W tej odwieci ministerstwo wyraźnie objawia życzenie poznania opinii Zgromadzenia ogólnego o użyteczności takiego kongresu. Wszystkie niemal najważniejsze pytania do ogólnych interesów rolniczych w Austrii się odnoszące mają na kongresie być rozbieżane, między innemi i te, które nas najwięcej i bezpośrednio dotyczą, to jest czy Tow. rolnicze w obecnym ich składzie odpowiadają zadaniu swemu i czyby nie należało pomyśleć o odpowiedniejszych instytucjach, których interesa rolnicze reprezentowały.

Kwestya uporządkowania handlu wołowego, poprzednio na zgromadzeniu delegatów we Lwowie rozbieżana była. Jest to kwestya tak ważna i zwołki niecierpiąca, żeśmy ją pod rozważę zgromadzenia poddać mieli sobie za obowiązek.

Wiadomo Panom, że wystawa rolniczo-przemysłowa zarządzona została w Tarnowie: prace obywateli, którzy z godną pochwałą gotowością do komitetu urządzającego wystawę weszli, wszelką szczególnego udania się wystawę dają rękojmiej. Wystawa ta poprzedzająca wystawę powszechną w Wiedniu w r. 1873 odbyć się mającą, pozwoli nam ocenić te przedmioty, którebyśmy tam posłać mogli, a sądzę, że rolnicy nasi niepowinni pominąć sposobności okazania swoich produktów światu, który niemal cały będzie na wystawie reprezentowany, przekonania się naocznie o postępach i ulepszeniach gdzieindziej zrobionych. Dla tego też mniemam, że komisya krajowa dla wystawy powszechnej przez N. Pana w Krakowie mianowana, a do składu której kilku członków waszego komitetu należy, na pomoc i chętne poparcie członków Towarzystwa naszego liczyć będzie mogła.

TREŚĆ OBWIESZCZEN URZĘDOWYCH w Gazecie Lwowskiej z d. 9 marca.

Posady: Dwóch komisarzy skarbowych tej klasy we Lwowie i w Krakowie (1400 zł.), oficyała kancelaryjnego (500 zł.) w prokuratury skarbowej we Lwowie, naczelnika departamentu rachunkowego w kraj. dyrekcji skarbu (2500 zł.), podania w trzech tygodniach. Kontrolora w urzędzie otowym w Kozaczowie (600 zł.) podania w trzech tygodniach.

Licytacja: D. 12 kwietnia w sądzie pow. w Chrzanowie sprzedaż real. Nr. 339.

Zawiadomienia: Sąd kraj. lwowski Bolesława Heferna o nakazie zapłaty Izaakowi Katowii 100 zł. — Sąd pow. w Siatynie o uznaniu Michała Michajłowicza z Kułaczyna za marnotrawcę. — Sąd obw. w Stanisławowie o wpisaniu firmy „Wolf Leibel, Mendel Boral, Nathan Triebfeder, und Salomon Bandler in Zagwózdź“.

Zawezwania: Sąd kraj. krakowski każdego koby wieściadł o życiu lub okolicznościach śmierci Michała Patyny z Dworów pod Oświęciem, żołnierza z pułku Gorizutti, który miał zginąć w bitwie pod Königgratz.

Nadesłane.

Przy zbliżającej się wiosnie w czasie kiedy u zwierząt domowych w skutek ciągłej paszy zimowej najwięcej się chorób wydarza, zwracamy uwagę panów gospodarzy na środek zapobiegawczy, którego używanie odniosło zawsze pożądaną skutec, — mówimy tu o korneuburskim proszku dla bydła.

Od 15 lat swego publicznego istnienia preparat ten doznał od wszystkich gospodarzy jak najkorzystniejszego ocenienia i odznaczonym został medalami przez stowarzyszenie opieki nad zwierzętami w Monachium Paryżu, Hamburgu i Wiedniu, a okoliczności, że ten proszek dla bydła używany jest w masztalnicach JKM. Krolowej angielskiej i J.K. M. króla pruskiego, na co są poświadczenia dotyczących urzędów nadmasztalniczych, dalej udzielona c. k. wyłączna koncesya i ogromny odbył, jaki te proszki mają, dają najlepszą rękojmiej ich prawdziwej wartości.

Przytaczanie wszystkich wypadków, w których korneuburski proszek dla bydła okazał swą wyborną skuteczność za daleko by nas zaprowadziło, i niech nam wolno będzie z niezliczonych odczw, listów, świadectw to skonstruować, że ten proszek przy braku apetytu, zółtach, zapaleniu gardła u koni, w krwawym udaju, w rozdechaniu u bydła często jest używanym i najlepsze rezultata osiągnął.

Także jako zapobiegawczy środek przeciw przenikającym wpływom zarazy z zachowaniem należących przepisów okazał się być zbawieniem, a agencje nowo założonego banku ubezpieczeń, którym musi zależeć na utrzymaniu przy zdrowiu zabezpieczonego bydła, same utrzymują składy korneuburskiego proszku, i zalecają użycie ich właścicielom bydła.

Gdzie są te korneuburskie proszki do nabycia dowie się czytelnik z inseratu dziś umieszczonego.

Przegląd Polityczny.

Depesze Telegraficzne.

Karlsruhe 9 marca. W izbie deputowanych interpelował Eckhard: 1° Czy rząd zamysła bro-

nić księży starokatolickich w używaniu prebend i w pełnieniu czynności ich urzędów; 2° czy da im opiekę prawa i użyczy kościołów dla służby bożej; 3° czy obstaje przy obowiązku słuchania przez dzieci nauki religij, jeżeliby rodzice nie chcieli mieć nauczycieli wynajmujących niemowlę. Minister Jolly odpowiedział: Rząd w reskrypcie z r. 1870 oświadczył, że uchwałą Soboru watykańskiego nie przyznaje ważności prawa publicznego; nie obowiązują one rząd. Dlatego odpowiada na 1 i 2 twierdząco, na 3 przecząco. Odpowiedź ta sprowadziła długie rozprawy.

Paryż 8 marca wieczór. Thiers zbijał dziś w komisji zmiany wniesione do wniosku Lefranca. Porozumienie się z komisją zdaje się być trudnem, wszelako oczekują, że zgromadzenie narodowe oświadczy się na stronę rządu.

Paryż 9 marca. Pełnomocnik niemiecki hr. Wesdehlen i bawarski Rudhardt zawiadomili wczoraj hr. Rémusat'a w sposób urzędowy o ułaskawieniu jeńców francuskich skazanych za różne przekroczenia; wyjści są z pod amnestyi ci, którzy po skazaniu dopuścili się nowego przestępstwa.

Wersal 9 marca. Związki telegraficzne z Gwadelupą otworzone. Gubernator tej wyspy nadesłał taki telegram: Kolonia czuje się być szczęśliwą przez połączenie z metropolią i przesyła Francji wyraz swoich życzeń i niewzruszonego przywiązania. — Komisya zgromadzenia narodowego do wniosku Lefranca zbierze się dziś dla naradzenia się nad uwagami zrobionymi przez Thiersa.

Wersal 9 marca. Na posiedzeniu zgromadzenia narodowego Guiraud interpeluje o dymisie ministra skarbu Pouyer-Quertier. Ten ostatni oświadcza, iż słowa jego (w procesie Janvier de la Motte) były źle powtórzone; potępił on *virements* (użycie funduszu publicznego na inne cele niż były przeznaczone) i mandaty fikcyjne; a wziął dymisy, gdyż z kolegami swymi nie zgadzał się, albowiem ci domagali się zwrotu owych 213.000 fr., których użycie on (Pouyer) jako członek Rady departamentowej uważał za zupełnie usprawiedliwione. Przypomina dalej, że zastał skarb wy-czerpany, przywrócił kredyt państwa i że Francya wypłaciła Prusom 6 (?) miliardów wynagrodzenia i kosztów wojny (przerwa ze strony lewicy, oklaski z prawicy). Perier wykazuje niektóre błędy w doktrynie finansowej Pouyer-Quertiera, przypomina owe fakta, które nakazały wytoczyć proces Janvierowi i kończy wzmianką, że sam Pouyer-Quertier naganił gospodarstwo finansowe Janviera. Dufaire (minister sprawiedliwości) mówi, że rząd ubolewał nad usunięciem się Pouyer-Quertiera, ale nie mógł pozwolić, aby sądzono, iż pochwała postępowanie, które byłoby wyrwieniem wszelkiego porządku finansowego. Następnie izba przechodzi do porządku dziennego. — Komisya wyznaczona do projektu ustawy Lefranca utrzymała brzmienie art. 1go, a zdaje się, że pod względem art. 2go skłonna jest do ugody.

Z Madrytu zaległy od kilku dni telegramy. Depesza dziś otrzymana donosi, że wczoraj wieczór odbyło się zgromadzenie 4000 wyborców stronnictwa konstytucyjnego. Ogłosiło ono z zapalem konstytucyjnego z r. 1869 z dynastya króla Amadeusza i nieżyłkością granic Hiszpanii. *L'Univers* donosi z korespondencji z Madrytu, że było uświadczenie powstania, skutkiem którego stracono wiele osób.

Rzym 8 marca. Wydział petycyjny oświadczył się przychylnie do podania kilku okręgów wyborczych i gmin żądających zupełnego zniesienia dziesięciny.

Rzym 9 marca. Król dał na użytek ks. Fryderyka Karola fregatę do podróży do Sycylii. Dzienniki sądzą, że nuncyusz papieski w Paryżu msgr Chigi przybył tu dla udzielenia objaśnień politycznych, nie zaś z powodu spraw familijnych.

Rzym 9 marca. Zapewniają, że kardynał Antonelli dawniej przeciwny wyjazdowi Papieża z Rzymu zmienił zdanie swoje pod tym względem. Poseł francuzki przy rządzie papieskim Harcourt opuści Rzym z przybyciem Fourniera posta przy rządzie włoskim. *Nuova Roma* donosi, że po-mimo wszelkich zaprzeczeń o grolwych układach między stolicą Apostolską a Austryą o prowadzenie w Trydencie soboru przerwanego w Rzymie, rząd austryacki lubo wprost tego żądania nie odrzuca, nie jest mu jednak przychylny.

Neapol 8 marca. Przybył tu generał hr. Moltke.

Haga 9 marca. W Izbie deputowanych Heeniskerk interpelował rząd, czy ten ma zamiar użyć siły w przypadku, gdyby mieszkańcy odstąpionej kolonii Elmina nie chcieli uznać protektora tu angielskiego. Minister spraw zagranicznych odpowiada, że rząd pragnie, aby traktat wykonany był powolnie i nie chciałby tak jak i Anglia użyć siły. Po długich rozprawach rząd oświadcza, że w swoim czasie przedłoży sprawozdanie o wykonaniu traktatu.

Haga 9 marca. Izba niższa uchwaliła 37 głosami przeciw 34 ustawę znoszącą zakaz zmwów robotników, lecz naznaczyła karę za wszelkie uświadczenie tamowania roboty innych robotników. Rozprawy nad tym przedmiotem trwały cztery dni, wielu deputowanych uświadczało dowiedzieć niebezpieczeństwa takich zmwów i zgnubnego ich wpływu w innych krajach, osobliwie we Francji.

London 8 marca. W Izbie niższej rzekł Lowe, że Northcote sprowadził księcia Abisynii (syna króla Teodora) do Anglii ze względów zdrowia i dla dokonczenia jego wychowania; powodowano się przytem tą myślą, że książę ten będzie mógł kiedys wyrzucić wielki wpływ na cywilizację swojego kraju. Enfield odpowiadając na pytanie Egbertona mówi, że chrześcijaństwo w liczbie około 80 przeniesieni ze wsi w okolicy Nangasaki (w Japonii) do różnych innych miejsc, nie doznał okrutnego obejsia od rządu japońskiego. Enfield wyraził ubolewanie swoje z powodu ich przesiedlenia i przyrzekł śledztwo w tej sprawie zarządzić.

Petersburg 8 marca. *Journal de St. Petersburg* ogłasza w liście z Pekinu warunki traktatu przyjaźni zawartego w końcu 1871 r. między Chinami a Japonją.

Washington 8 marca. Wybrany został komitet dla zbadania sprawy sprzedaży broni rządowej francuskiemu, składa się on z 6 republikanów, stronników rządu i jednego demokraty. Senat odrzucił wniosek mianowania senatora Schurza członkiem tego komitetu, ale pozwolił mu być obecnym przesłuchaniu świadków. (Schurz jest Niem-

cem, zbiegłym republikaninem z 1848 r., a obecnie działa w interesie cesarstwa niemieckiego *Red.*)

W ostatnim naszym numerze popełniliśmy na tem miejscu pomyłek, którą sprowadzało piospiewamy. Na posiedzeniu czwartkowym wydziału roz-bierano punkt D elaboratu, złożony z dwóch części a i b. Pierwsza dotyczy się wyłączenia Galicyi z obrad Rady państwa w niektórych przedmiotach; druga tak zwanej inartykulacyi. Ale pierwsza a z dwóch składa się ustępów, i te przyjęte zostały, część zaś b nie była jeszcze w dyskusyi. Podział pierwszej części na dwa ustępy, uszedł naszej uwagi, a że w sprawozdaniu powiedzianem było, że dwa ustępy przyjęto, napisaliśmy w pośpiechu, że kwestya inartykulacyi już usunięta została. Tymczasem sprawa ta nie była wcale dyskutowana, i zapewne dopiero dziś przyjdzie pod obrady posiedzenie bowiem wydziału zapowiedziane jes-na południe.

W sobotę zaś podkomitet obradował nad kwestyą finansową, czyli tak zwanem *pauzale* dla Galicyi. Według dzienników, wniosek p. Herbsta, który wyznacza dwie kwoty, na wychowanie i na administrację, miał się najprawdopodobniej utrzymać. Nie wiemy nic pewnego w tym względzie, a dowiemy się zapewne dopiero, gdy podkomitet rzecz przedstawi wydziałowi. Zgadają się atoli dzienniki z listem naszym wiedeńskim, że jakkolwiek wydział w pracy swej pośpieszył, sprawa galicyjska nie przyjdzie do Izby przed świętami. Zakończyła ona już rozprawy nad budżetem, Izba państwa przyjmie go zapewne śpiesznie, a Rada państwa odroczy się w tych dniach. Albo więc, jak mówią, zbierze się znowu według niektórych w maju dla kwestyi galicyjskiej i wyboru delegacji wspólnej (obradującej tego roku w Peszce) — lub też, jak mówią *Bohemia*, odłożonyby tę sprawę do jesieni, gdyby rząd uznał potrzebę pozostawienia Galicyi więcej czasu do namysłu.

W Petersburgu umarł dnia 6 marca Paweł Gagarin, prezes komitetu ministrów. Już na tydzień przed jego śmiercią obowiązk przesa powierzone zostały tymczasowo generałowi Czewkinowi; utrzymują jednak, iż godność prezesa komitetu ministrów ma być połączona z urzędem przyrządzającego w senacie rządzącym, jak to pierwiej bywało.

Brak miejsca zaledwie pozwala nam dotknąć spraw innych.

Ustawa o nadzorze szkolnym uchwaloną została już przez obie izby sejmu pruskiego.

W zgromadzeniu narodowem wersalskiem interpelacya z powodu dymisji Pouyer-Quertiera nie sprowadziła żadnych następstw.

Co do wniosku Lefranca, panuje pewna różnica zdań między Thiersem a komisją; natomiast w kwestyi uzbrojenia Thiers zgadza się na obowiązek powszechnej służby wojskowej; przynajmniej minister wojny oświadczył, że zgadza się na za-sadę.

Z Hiszpanii nadchodzą wiadomości niepokojące o koalicyi skrajnych stronnictw przeciw rządowi i dynastyi i o zaburzeniach karlistowskich.

Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu.“

— w Warszawie w składach materj
ecznych pp. Mrozowskiego, Ferd. Aug
i Ludwika Spiessa.

